



Общество с ограниченной ответственностью  
«ОПТИМА»  
Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
E-mail: to77@fas.gov.ru

---

**Заявитель:**

**ООО «Оптима»**

---

**Заказчик:**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

---

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной  
сети «Интернет»  
СБ-АСТ

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет» <http://utp.sberbank-ast.ru>

***Жалоба на положения аукционной документации.***

13.12.2021

г. Москва

Реестровый номер извещения: 32110870555

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: (ЭА23-21 СМП/ТО лифтов (Москва)). Выполнение работ (оказание услуг) по комплексному техническому обслуживанию лифтов, подъемных платформ для инвалидов и систем лифтовой диспетчерской сигнализации и связи в зданиях НИУ ВШЭ (Москва).

**1. По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «Оптима» от участия в Аукционе.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Протокол рассмотрения первых частей заявок для аукциона в электронной форме от 07.12.2021 Участнику закупки № 2459 отказано к участию в аукционе по следующим основаниям:

На основании пункта 2.1.8.1.1 Документации «а) непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено аукционной документацией либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупке или о товарах (в том числе о стране происхождения товара), о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых проводится закупка, непредоставление или несоответствие требованиям аукционной документации образцов предлагаемых к поставке товаров или выполненного тестового задания, если такое требование было установлено аукционной документацией».

В составе первой части заявки не представлена «Форма 3 Приложение № 2 к заявке на участие в аукционе ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА АУКЦИОНА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ (ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЗАЯВКИ)»

Таким образом, Заявитель считает отклонение по данному основанию неправомерным, так как при подаче заявки на сайте оператора торговой площадки Заявитель выразил свое согласие на участие в Закупке.

Заявитель при подаче заявки на участие в закупке на сайте оператора торговой площадки выразил согласие с установленными условиями Заказчика.

Предложение участника аукциона в отношении предмета закупки является неизменяемым параметром, который полностью дублируется в закупочной документации Заказчика.

Описание выполняемых работ и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям Заказчика, определены в Закупочной документации.

Следовательно, Заказчик сам определил условия выполнения работ по комплексному техническому обслуживанию лифтов, подъемных платформ для инвалидов и систем лифтовой диспетчерской сигнализации и связи в зданиях для своих нужд.

Соответственно выражение готовности участником Закупки в предложении о выполняемых услугах в полном объеме и в соответствии с Закупочной документацией не приводит к несоблюдению потребности Заказчика или возможности закупки оказываемых услуг, не удовлетворяющего потребности последнего.

Кроме того Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (часть 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия Закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, в связи с чем Заявителю нет необходимости дублировать описание выполняемых работ, которые он согласился провести.

Таким образом, действия Заказчика исходят из сугубо формального толкования требования положений Закупочной документации и законодательства о Закупках, свидетельствующие об отсутствии ориентированности Заказчика на достижение таких целей правового регулирования соответствующей сферы, таких как расширение круга участников конкурентных процедур, не учитывающие базовые принципы Закона о закупках, определенные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Указанный правовой подход в том числе поддерживается судам. Так, согласно Постановлению Арбитражного суда Московского Округа от 16.06.2021 по делу № А40-73528/20 при оценке приведенного заказчиком в указанной части довода необходимо принять во внимание, что предъявляя требования о соответствии товара определенным государственным стандартам, у заказчика отсутствует объективная необходимость повторного их предъявления к участникам закупочной процедуры, поскольку, выражая согласие на оказание услуг, выполнение работ с использованием товаров, соответствующих требованиям закупочной документации, участник фактически подтверждает соответствие товара требованиям государственных стандартов.

Кроме того, суды указали, что потребность заказчика впоследствии выражается именно в получении итогового результата - надлежащего оказания услуг в соответствии с требованиями технического задания.

Вместе с тем, как обоснованно отметили суды, способы оказания услуг или выполнения работ не являются непосредственным объектом закупочной процедуры, а значит у заказчика отсутствовала объективная необходимость при составлении документации дублировать положения государственных стандартов, а достаточно лишь указать, что предложения потенциальных участников аукциона должны соответствовать таким стандартам.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, прошу Комиссию

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Генеральный директор

С.В. Ершиков