

**В Федеральную антимонопольную службу России**

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Телефон/факс: (499) 755-23-23/(499) 755-23-24

E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

**ЗАЯВИТЕЛЬ (участник закупки):**

ООО Частное охранное предприятие «НАБАТ»

Адрес: 671160, г.Гусиноозерск, п.Тухум, квартал 2, стр.1

Почтовый адрес: 671160, г.Гусиноозерск, п.Тухум, квартал 2, стр.1

Адрес электронной почты: [chopnabat@gmail.com](mailto:chopnabat@gmail.com)

Контактное лицо: Понамаревский Дмитрий Николаевич

Тел.: (30145)45-8-55

Факс: (30145)45-8-55

**ЗАКАЗЧИК:**

АО «Интер РАО – Электрогенерация»

Место нахождения: 119435, Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 1.

Почтовый адрес: 119435, Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 1.

Контактный телефон: +7 (30145) 95-327

Адрес электронной почты: [nechaeva\\_tv@interra.ru](mailto:nechaeva_tv@interra.ru)

**ОРГАНИЗАТОР ЗАКУПКИ:**

Филиал «Гусиноозерская ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация»

Место нахождения: 671160, Россия, РБ, г. Гусиноозерск

Почтовый адрес: 671160, Россия, РБ, г. Гусиноозерск

Контактное лицо: Нечаева Татьяна Владимировна

Контактный телефон: +7 (30145) 95-327

Адрес электронной почты: [nechaeva\\_tv@interra.ru](mailto:nechaeva_tv@interra.ru)

**РЕЕСТРОВЫЙ НОМЕР ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

**№ на ЕИС 32008807527; № процедуры ИР001729**

**ЖАЛОБА**

**на действия членов аукционной комиссии при проведении электронного аукциона**

28.01.2020г. Заказчиком АО «Интер РАО – Электрогенерация» были размещены извещение и закупочная документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения контракта на «Охрану Спорткомплекса для Гусиноозерской ГРЭС». Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 085 696,00 руб.

Извещение № 32008807527 от 28.01.2020г. о проведении настоящего запроса предложений было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Запрос предложений № ИР001729 в электронной форме проводился на электронной площадке по следующему адресу <https://irao.tektorg.ru/>.

ООО Частное охранное предприятие «НАБАТ» (далее – участник) подало заявку на участие в запросе предложений № ИР001729 (далее – запрос предложений). Заявка была отправлена и подписана ЭП: 06.02.2020 10:27:15 [GMT +3].

10.02.2020г. на ЭТП было получено уведомление о направлении запроса на разъяснение положений заявки на участие в процедуре ИР001729 Охрана Спорткомплекса для Гусиноозерской ГРЭС (Форма торгов: Запрос предложений).

Тема запроса на разъяснение: Об устранении замечаний по закупке № 32008807527/ИР001729, а именно: «Запрос на разъяснение: Филиал «Гусиноозерская ГРЭС» АО «Интер РАО - Электрогенерация», являющийся организатором закупочной процедуры № 32008807527/ИР001729 на право заключения договора на оказание услуг «Охрана Спорткомплекса для Гусиноозерской ГРЭС», в период проведения экспертизы предложений предлагает Вам устранить следующее замечание экспертов: Согласно п. 5.6 Технического задания в представленной 1-ой части заявки не подтверждена информация о наличии лицензии на охрану объектов и (или) иного имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч3 ст. 11 ФЗ 2487-1 от 11.03.1992г. «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» оборудование для контроля осевых каналов роторов ВД и СД.

Необходимо предоставить информацию согласно п. 5.6. Технического задания.

Разъяснения необходимо направить через функционал электронной торговой площадки [www.tektorg.ru](http://www.tektorg.ru), процедура № 32008807527/ИР001729.

Срок предоставления разъяснений до 10:00 ч. (московского времени) 11.02.2020 г.».

В п.5.6. Технического задания указано – «Участник должен иметь лицензию на охрану объектов и (или) иного имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч3 ст. 11 ФЗ 2487-1 от 11.03.1992г. «О частной детективной и охранной деятельности в РФ».

ООО ЧОП «Набат» имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности ЧО №047427. Т.к. в уведомлении об устранении замечаний имелось окно для добавления файла в разрешении doc, pdf, нами была приложена копия лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

26.02.2020г. ООО ЧОП «Набат» в личном кабинете ЭТП было получено уведомление что «Заявка ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАБАТ" на участие в закупке ИР001729 Охрана Спорткомплекса для Гусиноозерской ГРЭС (Способ закупки: Запрос предложений) отклонена как не соответствующая требованиям, предусмотренным документацией», без объяснения причин отклонения.

Считаем подобное решение незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Согласно п.6.2.1. закупочной документации о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения контракта на «Охрану Спорткомплекса для Гусиноозерской ГРЭС» - Заявка участника закупки, поданная в соответствии с инструкциями и регламентом работы электронной торговой площадки, должна состоять из двух частей и ценового предложения. В целях эффективного рассмотрения заявки на участие в закупке, устанавливаются следующие требования к порядку раскладки документов в электронном архиве, а так же требования к их наименованию: 1 часть заявки должна содержать:

1. Техническое предложение
2. Календарный план (для работ/услуг)
3. Спецификация техническая часть (для МТР)

4. Документы предусмотренные Техническим заданием (раздел 7 настоящей закупочной документации), подтверждающие соответствие закупаемой продукции/ работ/услуг указанным требованиям (например сертификат соответствия ТР ТС, паспорт на продукцию, иные документы подтверждающие соответствие предлагаемой продукции, работы, услуги указанным в ТЗ требованиям)

Первая часть нашей заявки составлена в полном соответствии с требованиями закупочной документации, инструкции по заполнению заявки и требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Согласно п.5.6. Технического задания – «Участник должен иметь лицензию на охрану объектов и (или) иного имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч3 ст. 11 ФЗ 2487-1 от 11.03.1992г. «О частной детективной и охранной деятельности в РФ». Но в закупочной документации нет требования о предоставлении лицензии.

Таким образом с нашей стороны никаких нарушений и противоречий ни требованиям Заказчика, ни инструкции по заполнению заявки, ни требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нет.

В соответствии с ч.4 и 5 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ:

«4. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

5. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.»

**Вся указанная нами в первой части заявки информация представлено в полном объеме и является достоверной!**

**Таким образом, отклонив первую часть нашей заявки по причине, указанной в протоколе, Заказчик нарушил ч. 4 и 5 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ!!!**

**Заказчик не нашел объективной причины для отклонения первой части нашей заявки и отклонил её в нарушение Закона! Причина отклонения заявки, указанная в протоколе рассмотрения заявок является надуманной и недостоверной.**

Действия членов аукционной комиссии по отказу в допуске по причине указанной в протоколе рассмотрения заявок, направлены на снижение эффективности, результативности и прозрачности осуществления закупок, и являются злоупотреблением в сфере закупок и носят коррупционный характер.

На основании вышеизложенного, считаем решение закупочной комиссии об отказе в допуске ООО Частное охранное предприятие «НАБАТ» к участию в запросе предложений по основанию, указанному в Уведомлении неправомерным и нарушающим наши права и законные интересы. По нашему мнению, первая часть нашей заявки на участие в запросе предложений в

электронной форме, полностью соответствует всем требованиям и требованиям, предъявляемые к порядку подачи заявок и составу заявки, нами были полностью выполнены.

Считаем, что отклонение первой части нашей заявки совершено сознательно, в целях ограничения конкуренции и является еще нарушением Федерального закона №135-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Также просим провести внеплановую проверку процедуры размещения заказа и в случае выявления нарушений выдать предписание заказчику, аукционной комиссии об устранении нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 67, 105-107 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

#### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.
3. Привлечь закупочную комиссию к административной ответственности.

Приложение:

1. Заявка участника.
2. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица.
3. Копия приказа о назначении руководителя

17.03.2020г.

Генеральный директор  
ООО ЧОП «НАБАТ»



Д.Н.Понамаревский