

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13
тел.: 313-04-15, e-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ»
(участник торгов): (ИНН: 7811561377; ОГРН: 1137847364709)
192019, Санкт-Петербург, ул. Седова, д.11, литера А, офис
1012
тел.: +7(812)600-71-35; +7(981)047-01-60;
e-mail: nsg_spb@list.ru

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное унитарное
предприятие «Петербургский метрополитен»
(ИНН: 7830000970; ОГРН: 1027810223407)
190013, Санкт-Петербург, Московский пр., д.28
тел.: 8-800-350-11-55; e-mail: info@metro.spb.ru

**Электронная торговая
площадка:** АО «Единая электронная торговая площадка»
(ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353)
115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5
тел.: 8-495-150-20-20; e-mail: info@roseltorg.ru
Адрес электронной площадки: <https://com.roseltorg.ru>

Победитель торгов: ООО ТК «Горизонт»
(ИНН: 1001250598; ОГРН: 1111001012220)
185016, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул.
Хейкконена, 18, 78
тел.: +7(800)600-17-80; e-mail: info.rustones@mail.ru

15.02.2024 года

ЖАЛОБА

на действия заказчика (аукционной комиссии) при организации и проведении торгов

Общество с ограниченной ответственностью «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» (далее – Заявитель, участник торгов) было допущено в качестве участника в аукционе в электронной форме на поставку гранита и камня, № извещения 32413196100.

Извещение о проведении процедуры закупки было размещено 19.01.2024 на сайте единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru>:

Реестровый номер извещения: 32413196100

Способ осуществления закупки: Аукцион в электронной форме

Наименование закупки: Поставка гранита и камня

Сведения о заказчике: СПб ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»

Контактное лицо: БОРИСОВА Ю.С., e-mail: ooz@metro.spb.ru; тел.: 78123019899 26170

Дата размещения извещения: 19.01.2024

Дата начала срока подачи заявок: 19.01.2024

Дата и время окончания срока подачи заявок: 05.02.2024, 10:00

Дата подведения итогов: 09.02.2024

Место подведения итогов: 191119, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.88

Электронная торговая площадка: АО «Единая электронная торговая площадка»

Адрес площадки в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

Как было указано выше, Заявитель принял участие в аукционе. Согласно протоколу проведения аукциона в электронной форме (**приложение 1**) Заявителем была предложена наименьшая цена – 71 538,15 руб. Соответствующее ценовое предложение было сделано Заявителем первым, 08.02.2024 года в **09:51:01**.

Указанное ценовое предложение было повторено другим участником торгов – ООО ТК «Горизонт» (далее – победитель торгов), заявке которого был присвоен № 1. Так, ООО ТК «Горизонт» повторило ранее сделанное Заявителем ценовое предложение, указав ту же цену – 71 538,15 руб. 08.02.2024 года в **10:00:23**.

Согласно п. 36.10 Регламента процесса проведения процедур с использованием электронной площадки «Коммерческие закупки» акционерного общества «Единая электронная торговая площадка» (далее – Регламент, **приложение 3**) любой Участник аукциона также может подать предложение о цене договора независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения следующих требований:

– не вправе подавать предложение о цене договора, равное ранее поданному этим Участником аукциона предложению о цене договора или большее, чем оно, а также предложение о цене договора, равное нулю.

– не вправе подавать предложение о цене договора ниже, чем текущее минимальное предложение о цене договора, сниженное в пределах «шага аукциона»;

– не вправе подавать предложение о цене договора, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене договора, в случае если оно подано таким Участником аукциона.

Приведенные выше положения свидетельствуют о том, что регламент работы электронной торговой площадки не предусматривает возможность предложить меньшую цену, если участник торгов уже первым предложил цену, которая является текущим минимальным предложением, даже в том случае, когда другим участником торгов была позднее предложена цена, равная цене, уже предложенной первым участником торгов, и являющаяся минимальным текущим предложением.

Сказанное объясняется наличием в Регламенте пункта п. 36.12, согласно которому в случае, если Участник подал предложение о цене договора, равное цене, предложенной другим Участником, лучшим признается предложение о цене, поступившее ранее других предложений.

Таким образом, другой участник торгов обязан предлагать более низкую цену, нежели уже имеющееся текущее минимальное предложение, сделанное другим участником, так как если он просто повторит уже предложенную минимальную цену, то победителем будет признан первый участник, предложивший минимальную цену первым.

Учитывая приведенные выше положения Регламента, в силу специфики порядка работы электронной площадки, после того, как ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» первым предложило цену в 71 538,15 руб., и эта цена являлась минимальным текущим предложением, а ООО ТК «Горизонт» повторило эту же цену, то у ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» отсутствовала техническая возможность предложить более низкую цену, так как предложенная ранее цена уже являлась минимальным текущим предложением, и была впервые предложена именно ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ».

Согласно Протоколу заседания аукционной комиссии Управления метрополитена от 09.02.2024 года (**приложение 2**) победителем торгов было признано ООО ТК «Горизонт» со ссылкой на положения пункта 4.3.8. тома 1 аукционной документации.

Пункт 4.3.8. тома 1 аукционной документации предусматривает порядок определения победителя торгов, при равенстве ценовых предложений, согласно которому при равенстве ценовых предложений, победителем признается тот участник торгов, заявка которого на участие в торгах была подана ранее.

Так как ООО ТК «Горизонт» подало заявку на участие в торгах 02.02.2024, а ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» – 05.02.2024, победителем торгов было признано ООО ТК «Горизонт».

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подобными действиями, а именно:

- внесением в том 1 аукционной документации пункта 4.3.8. предусматривающего порядок определения победителя торгов при равенстве ценовых предложений таким образом, что победителем торгов признается не тот участник торгов, который первым предложил наименьшую цену, а тот участник торгов, который первым подал заявку на участие торгов;

- выбором торговой площадки, регламент которой не позволяет участнику торгов, предложившему наименьшую цену, предложить еще более низкую цену, когда его ценовое предложение было повторено другим участником торгов,

нарушаются основные принципы и положения закупки товаров, работ, услуг, закрепленные в статье 3 Закона № 223-ФЗ, нарушаются требования к конкурентной

закупке, определенные частью 3 указанной статьи, и нарушаются антимонопольные требования к торгам, установленные пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как участнику торгов, первым подавшему заявку на участие в торгах, создаются необоснованные преимущества, и предоставляется возможность стать победителем торгов, исключив дальнейшую конкуренцию и заблокировав снижение цены.

Внесение пункта 4.3.8. в том 1 аукционной документации привело к тому, что ООО ТК «Горизонт», первым подавшее заявку на участие в торгах, получило возможность выиграть торги просто повторив наименьшее ценовое предложение, ранее сделанное ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ», и заблокировать возможность дальнейшей конкуренции и снижения цены, так как в силу пункта 36.10 Регламента, ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» не имело технической возможности предложить меньшую цену, поскольку уже сделало первым предложение о цене, содержащее текущую минимальную цену.

Если бы пункт 4.3.8. не был внесен в том 1 аукционной документации, то определение победителя торгов осуществлялось бы в порядке, установленном пунктом 36.12 Регламента, и ООО ТК «Горизонт» было бы вынуждено конкурировать с ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ», и для победы в торгах предлагать более низкую цену, нежели уже была предложена ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия Заказчика (аукционной комиссии Управления метрополитена) по внесению в том 1 аукционной документации пункта 4.3.8. и определению победителя торгов на основании пункта 4.3.8. тома 1 аукционной документации.

2. Восстановить нарушенные права и законные интересы Общества с ограниченной ответственностью «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» путем признания ООО «НЕВАСТРОЙГРАНИТ» победителем торгов, как лица, первым предложившего наименьшую цену.

Приложение:

1. Протокол проведения аукциона в электронной форме – 1 лист;
2. Протокол заседания аукционной комиссии Управления метрополитена – 2 листа;
3. Регламент процесса проведения процедур с использованием электронной площадки «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка» – 91 лист;
4. Том 1 аукционной документации – 18 листов;
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Невастройгранит» – 11 листов;
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении СПб ГУП «Петербургский метрополитен» – 54 листа;
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «ЕЭТП» – 23 листа;

8. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО ТК «Горизонт» – 10 листов;
9. Доверенность на представителя ООО «Невастройгранит» – 1 лист;
10. Доказательство направления жалобы лицам, участвующим в деле – 1 лист.

Представитель ООО «Невастройгранит»
(по доверенности)

Новопашин И.А.