

**Федеральное государственное бюджетное  
учреждение «Северо-Кавказский  
многопрофильный медицинский центр»  
Министерства здравоохранения Российской  
Федерации**

**Индивидуальному предпринимателю  
Х**

**РЕШЕНИЕ  
по делу № РНП 15-01/20**

**24.01.2020**

**г.Владикавказ**

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок, рассмотрев в порядке статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) обращение государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Кавказский многопрофильный медицинский центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Республика Северная Осетия – Алания, г.Беслан, ул.Фриева, д.139 «а», далее – ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ, Заказчик) о включении сведений об индивидуальном предпринимателе Х (далее – ИП Х, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с расторжением в одностороннем порядке государственного контракта №0310100005919000148 от 22.07.2019 года, заключенного по итогам проведения электронного аукциона №0310100005919000148 на поставку эндоскопических ламп для источника света (далее – Аукцион),

**УСТАНОВИЛА:**

11 июня 2019 года в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ разместило Извещение о проведении Аукциона и документацию для проведения указанного Аукциона (далее – Аукционная документация).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 20.06.2019 года, на участие в Аукционе было подано четыре заявки. Решением Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд государственного заказчика - ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ (далее – Единая комиссия ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ) заявки всех четырех участников закупки были признаны соответствующими требованиям Аукционной документации и Закона о контрактной системе и допущены к участию в Аукционе.

Согласно Протоколу подведения итогов Аукциона от 27.06.2019 года решением Единой комиссии ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ ИП Х была признана победителем Аукциона как участник, предложивший наиболее низкую цену исполнения Контракта.

22.07.2019 года по итогам проведения Аукциона, между ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ и ИП Х был заключен государственный контракт №0310100005919000148 на поставку эндоскопических ламп для источника света (далее - Контракт).

Согласно пункту 1.1 Контракта поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, осуществить поставку эндоскопических ламп для источника света (код ОКПД 2 – 32.50.13.190, далее - Оборудование) в соответствии со спецификацией (приложение №1 к Контракту), а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, принять и оплатить поставленное Оборудование.

При этом, согласно пункту 1.2 Контракта номенклатура Оборудования и его количество определяются спецификацией (приложение №1 к Контракту), технические показатели – техническими требованиями (приложение №2 к Контракту).

В соответствии со спецификацией (приложение №1 к Контракту) в ходе исполнения Контракта Поставщику необходимо было поставить лампы для источника света эндоскопического LMP-002 CERMAX PE300BFA, Соединенные Штаты Америки (USA) (840) в количестве двух штук.

В свою очередь техническими требованиями (приложение №2 к Контракту) предусмотрена поставка в ходе исполнения Контракта лампы для источника света эндоскопического LMP-002 CERMAX PE300BFA, Соединенные Штаты Америки (USA) (840) в количестве двух штук, в описании характеристик которых указано: оригинальная LMP-002 лампа источников света Fujinon серии 4400 – ксеноновая короткодуговая эндоскопическая в сборе с радиатором. В комплекте специальная смазка для металлических и керамических поверхностей лампы.

31.07.2019 года указанное оборудование было доставлено в ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе приемку поставленного товара, предусмотренную контрактом, включая проведение в соответствии с Законом о контрактной системе экспертизы поставленного товара.

Частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе установлено, что для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов,

предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 94 Закона о контрактной системе по решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта может создаваться приемочная комиссия, которая состоит не менее чем из пяти человек.

При этом частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе приемка поставленного товара осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

Согласно Акту от 31.07.2019 года об отказе от приемки поставленного товара в рамках исполнения Контракта комиссией ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ по проведению экспертизы поставленного товара принято решение об отказе в приемке товара в связи с тем, что на упаковке и на самой лампе отсутствует название оригинальной лампы LMP-002, а также в связи с отсутствием в комплекте радиаторов.

Вместе с тем, согласно пункту 6.3 Контракта Заказчик в течение 5 дней со дня получения от Поставщика документов, предусмотренных пунктом 5.3 Контракта, направляет Поставщику подписанный Акт приема-передачи Оборудования (приложение №4 к Контракту) или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

Однако, в нарушение требований части 6 статьи 94 Закона о контрактной системе Акт от 31.07.2019 года об отказе от приемки поставленного товара в рамках исполнения Контракта составлен и подписан членами приемочной ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ, состоящей из четырех человек.

Кроме того, в нарушение требований части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе Акт от 31.07.2019 года об отказе от приемки поставленного товара направлен в адрес Поставщика лишь 17.10.2019 года, то есть с нарушением срока, установленного пункта 6.3 Контракта.

16.10.2019 года ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ составило претензию (исх.№674 от 16.10.2019 года) из которого следует, что в рамках исполнения Контракта был поставлен товар, комплектность которого не соответствует условиям Контракта, а именно, поставленные лампы эндоскопические не укомплектованы радиаторами.

На основании изложенного ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ было предложено ИП Х в соответствии с частью 1 статьи 480 Гражданского кодекса Российской Федерации, в срок до 25.10.2019 года доукомплектовать поставленные

эндоскопические лампы радиаторами в соответствии с условиями Контракта. Также ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ в претензии указало, что в противном случае ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ откажется от исполнения контракта.

Указанная претензия была направлена в адрес ИП Х вместе с Актом от 31.07.2019 года об отказе от приемки поставленного товара одним почтовым отправлением по адресу последней, указанному в Контракте, которое было получено 05.11.2019 года, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении.

Однако, недостатки, выявленные актом от 31.07.2019 года об отказе от приемки поставленного товара Поставщиком исправлены не были.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Так, согласно пункту 12.3 Контракта он может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

При этом пунктом 12.4 Контракта установлено, что стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств в порядке и сроки, определенные статьей 95 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в

контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

28.11.2019 года ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, которое было направлено заказным письмом с уведомлением по адресу ИП Х указанному в Контракте 29.11.2019 года, о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ от 29.11.2019 года.

Кроме того, в соответствии с требованиями части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ об одностороннем отказе от исполнения Контракта было размещено в ЕИС также 29.11.2019 года.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно почтовому уведомлению о вручении решение ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ об одностороннем отказе от исполнения Контракта было вручено по адресу ИП Х указанному в Контракте 19.12.2019 года.

Однако, нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, ИП Х в десятидневный срок со дня получения решения ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ об одностороннем отказе от исполнения Контракта, не было устранено.

Таким образом, решение ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в силу 30.12.2019 года.

В соответствии с частью 6 статьи 104 Закона о контрактной системе, в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Однако, в нарушение требований части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ направила в Северо-Осетинское УФАС России сведения, предусмотренные **частью 3** статьи 104 Закона о контрактной системе, только 17.01.2020 года.

Действия должностного лица ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ, выразившиеся в несвоевременном направлении в Северо-Осетинское УФАС России информации об ИП Х, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков, то есть с нарушением срока, установленного частью 6 статьи 104 Закона о контрактной системе, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В своих объяснениях по существу дела ИП Х указала, что согласно пункту 1.1 Контракта в соответствии с Контрактом Поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, осуществить поставку эндоскопических ламп для источника света (код ОКПД 2 -32.50.13.190) в соответствии со спецификацией (приложение №1 к Контракту), а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Договором, принять и оплатить поставленное Оборудование.

В силу пункта 1.3 Контракта поставка Оборудования осуществляется Поставщиком с разгрузкой с транспортного средства по адресу: 363025, РСО-Алания, г.Беслан, ул.Фриева, д.139 «а», (далее - Место доставки). Оказание услуг осуществляется Поставщиком в Месте доставки.

По мнению ИП Х руководствуясь вышеизложенным она добросовестно исполнила условия Контракта и прилагает к своим объяснениям расписки транспортной компании «Деловые Линии», осуществившей доставку товара и документы на товар.

Из пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора)

полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта 28 ноября 2019 года.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Однако 28.11.2019 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе, в котором Заказчик расторгнул контракт с ИП Х.

С решением об одностороннем отказе от исполнения контракта от 28 ноября 2019 года ИП Х не согласна по следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 3.2.3 Контракта поставщик обязан требовать от Заказчика своевременной оплаты поставленного Оборудования и оказанных услуг в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

ИП Х считает, что соблюдая условия Контракта, с ее стороны была произведена поставка в полном объеме надлежащего качества согласно Техническому заданию. Однако, Заказчик поставленный товар не принял.

При этом, Заказчик в течение 5 дней со дня получения от поставщика документов, должен направить Поставщику подписанный Акт приема-передачи Оборудования или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

Поставщиком не было получено мотивированного отказа от подписания Акта приема-передачи товара.

Кроме того, срок подписания акта приемки-передачи истек.

Согласно пункту 9.5 Контракта стоимость товара должна быть оплачена покупателем в течение 20 дней по факту поставки.

17.09.2019 года в адрес Заказчика была направлена претензия, в которой ИП Х отметила, что Поставщик свою обязанность по поставке товара на сумму 245784,00 руб. исполнил (накладная №19-01051026174 от 24.07.2019 года, экспедиторская расписка ТК «Деловые Линии» дата доставки 31.07.2019 года). Документы на товар: счет №7 от 26.07.2019 года, накладная №7 от 26.07.2019

года, а также требование о возврате обеспечения были доставлены вместе с товаром (согласно расписке ТК «Деловые Линии» накладная №19-01055006846 от 24.07.2019 года).

Согласно пункту 6.3 Контракта Заказчик (Получатель) в течение 5 дней со дня получения от Поставщика документов, предусмотренных пунктом 5.3 Контракта, направляет Поставщику подписанный Акт приема-передачи Оборудования или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

К моменту составления данной претензии 17.09.2019 года Поставщиком не получено мотивированного отказа от подписания акта приема-передачи Оборудования (товара). Срок 5 (пять) дней давно истек. В связи с этим фактом согласно Гражданскому Кодексу Российской Федерации у Заказчика нет претензий к поставленному товару и сопроводительным документам на товар.

Согласно пункту 9.5 Контракта стоимость товара должна быть оплачена Покупателем (Заказчиком) в течение 20 (двадцати) дней по факту поставки.

По настоящую дату стоимость поставленного товара Заказчиком оплачена не была.

При этом, Поставщик просил оплатить полученный товар.

16.10.2019 года в адрес Поставщика было направлено письмо (исх.№674) в котором Заказчик отметил, что товар, поставленный ИП Х, не соответствует условиям Контракта.

12.11.2019 года в адрес Заказчика было направлено письмо (повторная претензия), в котором Поставщик разъяснил, что согласно Контракту им были поставлены лампы CERMAX PE300BFA. Кроме того, в техническом задании к Контракту говорится, что оригинальная LMP-002 лампа для источников света Fujinon серии 4400 - ксеноновая короткодуговая эндоскопическая в сборе с радиатором. При этом, лампа CERMAX PE300BFA представляет собой параболический отражатель и корпус, выполняющий роль встроенного радиатора. В документе нет указания на то, что лампы должны быть укомплектованы внешними радиаторами. Также, требование о том, в комплекте должна быть специальная смазка для металлических и керамических поверхностей лампы, однозначно определяет поставку ламп без внешних радиаторов. Если лампы идут в сборе с внешними радиаторами, то смазка не нужна, так как лампы уже смазаны и вмонтированы во внешние радиаторы.

По мнению ИП Х, Заказчик, допуская ИП Х к участию в закупке, признал, что предложенные к поставке лампы CERMAX PE300BFA полностью соответствуют его потребностям, тем более, что была приложена фотография планируемых к поставке ламп.

В настоящий момент, со стороны Заказчика оплата не была произведена.

Кроме того ИП Х в своих объяснениях указала на то, что в акте об отказе приемки от 31.07.2019 года стоит 4 подписи, что по ее мнению не соответствует требованиям части 4 статьи 94 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного ИП Х просит не включать сведения о ней в реестр недобросовестных поставщиков.



Однако, указанные доводы не могут быть приняты во внимание, поскольку поставленные в ходе исполнения контракта ИП Х эндоскопические лампы для источника света, представленные на рассмотрении дела представителем ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ, не имеют в комплекте радиаторов, как это предусмотрено приложением №2 к Контракту, Техническим заданием Аукционной документации и заявкой на участие в Аукционе ИП Х/

При рассмотрении дела представитель ИП Х указал на то, что поставленные в ходе исполнения Контракта эндоскопические лампы для источника света оборудованы встроенными радиаторами, однако доказательств данному утверждению представлено не было.

Кроме того, указанная информация не подтверждается из открытых источников в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в частности с официального сайта производителя - CERMAX.

Согласно пункту 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Оценка всех обстоятельств по делу в совокупности свидетельствует о том, что ИП Х в ходе исполнения Контракта было поставлено Оборудование, не соответствующее требованиям, установленным приложением №2 к Контракту, Техническим заданием Аукционной документации и информации, указанной в заявке ИП Х на участие в Аукционе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 104 Закона о контрактной системе, и пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Северо-Осетинского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Включить сведения об индивидуальном предпринимателе Х предусмотренные статьей 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

2. Датой включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о поставщике, указанном в пункте 1, считать дату размещения указанных сведений в ЕИС.

3. Ведущему специалисту-эксперту Северо-Осетинского УФАС России Х обеспечить размещение информации о недобросовестном поставщике в ЕИС.

4. Передать материалы дела №РНП15-01/20 в отдел контроля закупок Северо-Осетинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновного должностного лица ФГБУ «СКММЦ» МЗ РФ к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.