

Исх. №104/06/2021 от 18.06.21

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы по гор. Москве
(Московское УФАС России)

Е-mail: to77@fas.gov.ru

Единый номер управления: (495) 784-75-05

Факс: (495) 607-42-92

Заказчик: ОАО «РЖД»

Место нахождения заказчика: 107174, г.
Москва, ул. Новорязанская, д. 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва,
ул.Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

Контактное лицо: ведущий специалист по

32110338791

Заявитель:

ООО «РЕМТРАНССИСТЕМ»

ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации ОАО «РЖД»

ОАО «РЖД» проводит открытый конкурс в электронной форме №371/ОКЭ-ДОСС/21 на право заключения договора выполнения работ по размещению элементов фотолюминесцентной эвакуационной системы в электропоездах «Ласточка» (далее - конкурс) (**реестровый номер 32110338791**).

1) Пунктом 1.9.1 части 1 «Условия проведения конкурса» конкурсной документации установлено следующее требование к участникам закупки:

«1.9.1. Участник должен иметь разрешительные документы на право осуществления деятельности, по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Если участие в закупке принимает несколько лиц на стороне одного участника, разрешительные документы предоставляются на лиц, которые в соответствии с договором простого товарищества осуществляют деятельность, право осуществления которой подтверждается разрешительными документами.

При распределении в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности) обязанностей и вкладов товарищей таким образом, что исполнителями работ (услуг), которые могут выполняться при наличии указанных разрешительных документов, выступают несколько лиц, участник должен представить указанные разрешительные документы на таких лиц.

В случае отсутствия распределения обязанностей, вкладов и указания на исполнителей работ в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности), участник должен представить указанные разрешительные документы на всех лиц, выступающих на стороне одного участника.

В подтверждение наличия разрешительных документов участник в составе заявки представляет:

- действующую на момент подачи заявки лицензию на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с требованиями пункта 15 части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. №99-ФЗ и п.3 «Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.07.2020 №1128 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по

монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», включающую в себя следующие виды работ:

- монтаж, техническое обслуживание и ремонт фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов.

Документы должны быть сканированы с оригинала либо нотариально заверенной копии.

Если срок действия разрешительного документа на право осуществления деятельности истек после подачи заявки и до заключения договора, то победитель (участник, с которым заключается договор) обязан предоставить действующий разрешительный документ с проектом договора, подписанным победителем. В случае непредставления указанного документа победитель (участник, с которым заключается договор) признается уклонившимся от заключения договора.»

Согласно требованиям пункта 15 части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. №99-ФЗ. и п.3 «Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 №1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», лицензированию подлежат техническое обслуживание и ремонт средств пожарной безопасности зданий и сооружений. Проведение технического обслуживания систем пожарной автоматики, установленных на подвижном составе, не относится к зданиям и сооружениям и не лицензируется.

Изучая правомерность установления данного требования Заявителем в сети интернет найдена телеграмма ОАО «РЖД» (Приложение №2 к настоящей жалобе) которая также подтверждает отсутствие необходимости лицензирования технического обслуживания противопожарных систем вагонов.

Заказчиком ограничен допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Тем самым нарушены принципы и цели осуществления самих закупок.

Данный довод подтвержден решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.06.2019 по делу №А40-69517/19-154-580) а также Решением №17/6441/20 ФАС России № 223ФЗ-76/20 от 30 января 2020 г.

2) Пунктом 1.4. документации о закупке предусмотрены следующие антидемпинговые меры:

«Демпинговой ценой при проведении конкурентной закупки считается цена, сниженная по отношению к начальной (максимальной) цене договора на 25 % и более.

При проведении конкурентной закупки применяются следующие антидемпинговые меры:

1. требование о предоставлении участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающем размер, установленный в конкурсной документации в 1,5 раза, но не менее чем размер аванса (если проектом договора предусмотрена выплата аванса);

2. при оценке по критерию «цена договора» заявки, содержащие предложение демпинговой цены, не оцениваются в порядке, предусмотренном конкурсной документацией. Таким заявкам присваивается максимальное количество баллов по критерию.»

Приложением № 1.4 к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» цена договора оценивается следующим образом:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Цена договора	Максимальное количество баллов – 65 баллов	<p>Оценка осуществляется на основании технических предложений, представленных в заявках участников, следующим образом:</p> <p>Заявкам участника, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на размер, превышающий установленный в пункте 1.4 конкурсной документации, а именно на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации), по приведенной формуле не оцениваются.</p> <p>Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены, сниженной на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации (C_{min} – 58 800 000,01 руб. с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:</p> $B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * 65, \text{ где}$ <p>$j = 1 \dots n$, n – количество участников; B_j – количество баллов j-ого участника; C_j – цена, предложенная j-ым участником (без учета НДС); C_{min} – 58 800 000,01 рублей (Начальная (максимальная) цена сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации) (без учета НДС); 65 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.</p> <p>При этом заявкам, содержащим предложение демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, максимально допустимый размер снижения (на 25% и более от начальной (максимальной) цены), присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на</p>

			<p>размер превышающий, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации), по вышеприведенной формуле не оцениваются.</p> <p>Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, которые содержат предложения о выполнении работ российскими лицами, производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов.</p>
--	--	--	--

Исходя из данной методики оценки по критерию «цена договора», участники, предложившие демпинговую цену договора, вне зависимости от самой цены договора (например 25% от НМЦ, 30% от НМЦ и 50% от НМЦ) получают одинаковое количество баллов, то есть 65 баллов.

Таким образом, нарушены основные принципы, закрепленные в законодательных нормах в сфере закупок, а также в пункте 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а также цели, закрепленные в законодательных нормах в сфере закупок, а также в пункте 6 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» эффективного использования денежных средств заказчика; развития добросовестной конкуренции; предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Считаем данное условие нарушающим пп. 2-3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Аналогичный довод также подтвержден Решением №17/6441/20 ФАС России № 223ФЗ-76/20 от 30 января 2020 г.

Согласно логике конкурсной документации Заказчика, любой участник размещения заказа, предложивший стоимость менее 25% от начально-максимальной цены контракта получает максимально возможный балл по показателю «Цена договора», в частности 65 баллов. Таким образом полностью нивелируется конкурентное преимущество участника, готового предложить более низкую цену.

Таким образом, методику оценки заявок участников в части «цены договора» считаем несправедливым и ненаправленным на поддержание добросовестной конкуренции,

3) Приложением № 1.4 к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» оценивается следующим образом:

4	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.
---	---	---	--

В соответствии с пунктом 4 приложения № 1.4 к Документации установлено порядок оценки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств», согласно которому сумма баллов, присвоенная заявке участника Конкурса по всем критериям оценки, указанным в Документации, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

Вместе с тем, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (например, 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки.

Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения,

ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Конкурса. Указанные действия противоречат подпункту 2 пункта 33 Положения о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Данная позиция неоднократно поддержана антидопольным органом, в том числе Решением 223ФЗ-57/19 от 24 января 2020 г.

На основании вышеизложенного прошу Вас:

1. Приостановить процедуру проведения конкурса.
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности.
3. Обязать Заказчика внести соответствующие изменения в извещение о проведении открытого конкурса, исключив положения, нарушающие нормы Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" как ограничивающие конкуренцию.

Приложение:

1. Решение о назначении Руководителя – 1 стр.
2. Телеграмма ОАО «РЖД» - 1 стр.

Генеральный директор Седов С.Л.
Подписано ЭЦП