

ЖАЛОБА

на действия комиссии по осуществлению закупок

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.astgoz.ru

4. Номер процедуры: 240000123100015, номер извещения ЕИС: 32413449790

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 29.03.2024 г.

5. Наименование закупки: Поставка комплектующих

Обжалуемые действия: в нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 закона о закупках аукционная комиссия признала не соответствующей требованиям документации заявку на участие в закупке.

6. Доводы жалобы:

29 марта 2024 года на официальном сайте оператора электронной площадки www.astgoz.ru было опубликовано извещение № 240000123100015 о проведении электронного аукциона на закупку комплектующих.

Протокол рассмотрения заявок был размещён на электронной площадке 17.04.2024 г. Согласно этому протоколу, на аукцион была подана единственная заявка (от нашей компании). Аукционная комиссия пришла к выводу, что наша заявка не соответствует требованиям документации. На основании пункта 21 раздела 5 главы III Положения о закупке МАИ, комиссией принято решение о несоответствии заявки на участие в закрытом аукционе требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закрытом аукционе, а именно:

«согласно инструкции по заполнению заявки на участие в закупке заявка на участие в электронном аукционе должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара по всем показателям, указанным Заказчиком

предоставляемые участником закупки сведения о товарах не должны сопровождаться словами различного рода, склонения, спряжения, как например: «эквивалент», «аналог», «меньше», «менее», «больше», «более», «уже», «шире», «может», «хуже», «должен», «должно», «должна», «должны», «быть», «возможно», «допускается», «примерно», «около», «типа», в том числе, сочетаемые с частицей «не», и не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование» – в нашей заявке в разделе «предложение участника закупки» ни одно из вышеперечисленных слов не используется. Таким образом, поданная заявка соответствует инструкции, а данное основание для отклонения заявки необоснованно и не применимо в нашем случае.

«в заявке участника не указаны характеристики товаров по позициям 1, 2, 4-13, 15-18, 20-25, 29-31, 33,34, 36-41, 44-48 спецификации технического задания Заказчика» – в данных пунктах Заказчиком были указаны конкретные торговые марки и конкретные модели, которые он желает. В заявке на участие в закупке предложен к поставке товар именно той торговой марки и той же модели, которые запрашивал Заказчик, а не какой-либо эквивалент. В соответствии со сложившимися обычаями делового оборота подробные характеристики товара могут не включаться в заявку на участие в закупке в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки к поставке именно этого товара. Данная правовая позиция подтверждается тем, что этим же заказчиком (Московским авиационным институтом) в 2023 – 2024 годах неоднократно признавались соответствующими требованиям заявки от нашей компании, которые не содержали подробных характеристик товара, а содержали лишь указание на товар той же торговой марки и модели, которые указывал Заказчик (то есть были заполнены так же как и та заявка, которую сейчас отклонили). Вот перечень этих заявок:

- Извещение 230123100103 (номер извещения в ЕИС 32313121804), предмет – поставка комплектующих. Обращаем внимание что по этой закупке поставлялся тот же самый товар, который должен быть поставлен по обжалуемой закупке.
- Извещение 230123100036 (номер извещения в ЕИС 32312625307), предмет – поставка оборудования и комплектующих.
- Извещение 220123100055, предмет – поставка оборудования и комплектующих БПЛА.

Помимо явной нелогичности и непоследовательности, данные действия Заказчика не соответствуют пункт 2 части 1 статьи 3 закона о закупках, так как не отвечают принципу справедливости и принципу отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Далее, в протоколе рассмотрения заявок, опубликованном Заказчиком, имеются несоответствия – в таблице в графе «Соответствует» указано что 3 из 3 членов комиссии признали нашу заявку соответствующей, а в других местах этого же протокола указано заявка не соответствует требованиям. Это дополнительное основание для отмены протокола.

Таким образом, действия Заказчика и его аукционной комиссии неправомерны и направлены на ограничение конкуренции.

На основании с вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку на соответствие законодательству действий аукционной комиссии электронного аукциона, извещение № 240000123100015.
2. Отменить протокол рассмотрения заявок электронного аукциона № 240000123100015.
3. Вернуть электронный аукцион № 240000123100015 на этап рассмотрения заявок.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Пакет аукционной документации с электронной площадки (ZIP архив).
2. Пакет документов, поданный на аукцион (ZIP архив).
3. Протокол рассмотрения заявок.
4. Форма 1. Заявка на участие в закрытом аукционе в электронной форме (по извещению 230123100103)
5. Форма 1. Заявка на участие в закрытом аукционе в электронной форме (по извещению 230123100036)
6. Форма 1. Заявка на участие в закрытом аукционе в электронной форме (по извещению 220123100055)