



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу №033/07/3-14/2021**

« 28 » января 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти

рассмотрела жалобу ООО «Био-Рус» и материалы дела № 033/07/3-14/2021 в присутствии представителей:

от заявителя – генерального директора ООО «Био-Рус» «...», лично, «...» действующего на основании доверенности № 3 от 20.01.2021,

от организатора торгов – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центра охраны здоровья животных» (ФГБУ "ВНИИЗЖ" ОГРН 1023301283720 ИНН 3327100048) – «...», действующего на основании доверенности № 15-02/146-20 от 24.11.2020, «...», действующего на основании доверенности № 15-02/10-21.

Рассмотрение проводилось в режиме видеоконференцсвязи. Сторонам были направлены уведомления № 02/188-кдэ от 18.01.2021 г., № 02/319-кдэ от 22.01.2021.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России, антимонопольный орган) поступила жалоба ООО «Био-Рус» (ОГРН 1105032001238 ИНН 5032218376), на действия организатора торгов – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ "ВНИИЗЖ" ОГРН 1023301283720 ИНН 3327100048 ) и Комиссии по осуществлению закупок при проведении аукциона на поставку оборудования, извещение № 32009790583 от 10.12.2020.

Предмет обжалования - действия комиссии заказчика выраженные в принятии решения о несоответствии заявки участника закупки ООО «Био-Рус» требованиям закона, положению о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ», документации об открытом аукционе в электронной форме, и как следствие - отклонение заявки с порядковым номером 2.

Из содержания жалобы, согласно позиции аукционной комиссии заказчика, представленное в составе второй части заявки ООО «Био-Рус» решение об одобрении крупной сделки (Решение № 5 от 18 марта 2018 года) не соответствует требованиям части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ и пункту 3 статьи 157.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в связи с отсутствием указания на предмет сделки, наименование и количество товара, срок, в течение которого действует решение.

Как указано в пункте 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие. Кроме того, в решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если

такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Основным видом деятельности для ООО «Био-Рус» согласно данным из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) является производство прочих машин и оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки (код ОКВЭД - 28.29).

Предметом закупки является поставка систем для получения бакматериала в асептических условиях.

Позиция заявителя основана на том, что поставка подобного оборудования является основным видом деятельности ООО «Био-Рус».

Сделка, которая должна быть заключена по итогам аукциона, опубликованного извещением № 32009790583, не является для Общества с ограниченной ответственностью «Био-Рус» крупной сделкой в понимании Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и не требует согласия в соответствии со статьей 157.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Для общества совершение сделок на электронных аукционах является обычной хозяйственной деятельностью. В качестве доказательства представлена копия договора № 4 от 13.01.2021 г. с акционерным обществом «Научно-исследовательский институт средств вычислительной техники» на сумму 151 325 916,69 рублей.

Таким образом, по мнению заявителя, у аукционной комиссии заказчика отсутствовали правовые основания для признания второй части заявки ООО «Био-Рус» несоответствующей требованиям документации о закупке на основании предоставления решения об одобрении крупной сделки не в соответствии с пунктом 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в связи с отсутствием доказательств того, что сделка является крупной для участника закупки и требует одобрения в соответствии с Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу ООО «Био-Рус» обоснованной; признать действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» выраженные в принятии решения о несоответствии заявки участника закупки ООО «Био-Рус» требованиям закона, положению о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ», документации об открытом аукционе в электронной форме, отклонение заявки с порядковым номером 2 - нарушающими положения федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; выдать ФГБУ «ВНИИЗЖ» обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-14/2021, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/188-кдэ от 18.01.2021 г

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Био-Рус» а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Относительно доводов рассматриваемой жалобы, ФГБУ «ВНИИЗЖ» в материалы дела № 033/07/3-14/2021 представило возражения (исх. № 1282-05-06 от 23.12.2020) с приложением копий документов, на которые организатор торгов основывает свою позицию (электронный носитель приобщен к материалам дела).

Позиция организатора торгов сводится к следующему.

Часть 10 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ по правилам которого был проведен аукцион № 32009790583 устанавливает, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с данным законом и положением о закупке заказчика.

В пунктах 9.5.5 и 9.5.5.4 Положения о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ» и в пункте 4 на странице 5 раздела 1 документации об электронном аукционе № 32009790583 указано, что включать решение об одобрении или совершении крупной сделки в состав второй части заявки на участие в аукционе следует при определенном условии – если требование о необходимости наличия данного решения установлено федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый договор является крупной сделкой.

ООО «Био-Рус», сформировав и подав заявку на участие в аукционе № 32009790583, выразило своё отношение к договору с ФГБУ «ВНИИЗЖ» как к крупной сделке. Во вторую часть своей заявки был включен файл «3. Решение о крупной сделки.pdf». В нем содержалось решение от 18.03.2018 № 5 внеочередного общего собрания участников ООО «Био-Рус» с повесткой дня – одобрение и совершение сделок.

Таким образом, представление участником закупки решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки свидетельствует о том, что указанная сделка для участника электронного аукциона является крупной, требующей необходимого одобрения.

ФГБУ «ВНИИЗЖ» не согласно с утверждением ООО «Био-Рус» о том, что планируемый к заключению договор с не выходит за пределы его обычной хозяйственной деятельности, ссылаясь на свой основной вид деятельности с кодом 28.29 «производство прочих машин и оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки». Код 28.29 указан в качестве кода основной деятельности ООО «Био-Рус» в выписках из ЕГРЮЛ от 09.12.2020 и из Единого реестра СМП 10.12.2021, которые были представлены в составе заявки. В 2021 году код остался тем же.

Объектом закупки в рамках аукциона № 32009790583 было оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки (код 28.99.39.190). Заказчик полагает правильность присвоения кодов закупаемым товарам, что подтверждается сравнением технических характеристик и назначения закупаемого оборудования с кодами, входящими в группу 28.29 и в группу 28.99.

Закупаемое оборудование (согласно документации об аукционе) конструктивно представляет собой аппараты емкостные, цилиндрические с перемешивающими устройствами (с теплообменными устройствами и без теплообменных устройств); предназначение закупаемого оборудования указывает на смешивание веществ. В постановлении Правительства Российской Федерации от 28.07.2006 № 468 дано разъяснение того, какие товары относятся к коду 28.99.39.190: аппараты емкостные, цилиндрические с перемешивающими устройствами, с теплообменными устройствами и без теплообменных устройств. Содержание кода 28.99.39.190 также можно уяснить через анализ размещенного на официальном сайте ЕИС в сфере закупок Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Раскрывают это содержание позиции КТРУ, отнесенные к коду 28.99.39.190. Этих позиций 299 штук, что позволяет достоверно убедиться в правильности выбора ФГБУ «ВНИИЗЖ». Другой авторитетный заказчик – ФГБУ «Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии» Российской академии наук» при закупке такого же, как у ФГБУ «ВНИИЗЖ» оборудования, (закупка № 31908360561) присвоил товару также код 28.99.39.190.

По мнению ФГБУ «ВНИИЗЖ», характеристики и предназначение закупаемого заказчиком оборудования делают невозможными их отнесение к группе 28.29.

В ходе рассмотрения дела, от ООО «Био-Рус» поступили дополнения к жалобе (вх. № 546 от 28.01.2021), суть которых дублирует основную позицию заявителя.

От ФГБУ «ВНИИЗЖ» поступили дополнительные возражения (вх. № 547 от 28.01.2021).

В процессе рассмотрения дела № 033/07/3-14/2021 представители сторон поддержали свои позиции.

При рассмотрении дела № 033/07/3-14/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Закупочная деятельность ФГБУ «ВНИИЗЖ» осуществляемая в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» регламентируется Положением о закупках.

Заказчиком - Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ "ВНИИЗЖ"), ИНН 3327100048, КПП 332701001, ОГРН 1023301283720, адрес: 600901, Владимирская область, г. Владимир, мкр. Юрьевец был объявлен открытый аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Предмет договора: поставка оборудования.

Начальная (максимальная) цена договора (без НДС): 96 814 728,00 руб.

Реестровый номер извещения № 32009790583 (данные из ВСПЗ).

Дата размещения извещения 10.12.2020 г.

Протокол рассмотрения заявок от 28.12.2020 г.

Протокол подведения итогов от 11.01.2021 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 32009790583 от 28.12.2020 по окончании срока подачи заявок до 08 часов 00 минут (время московское) «28» декабря 2020 года было подано 2 заявки с порядковыми номерами: 1, 2.

Единой Комиссией ФГБУ «ВНИИЗЖ» в составе председателя: Гиндулина Д.С., членов : Прохвятиловой Л.Б., Прозорова Д.Ю., рассмотрев первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке приняла решение о допуске к участию двух участников.

Согласно итоговому протоколу от 30.12.2020 были рассмотрены следующие заявки участников открытого аукциона:

- порядковый номер участника 2 – ООО «Био-Рус» с суммой предложения 95 362 507, 08 руб;

- порядковый номер участника 1 – ООО «БИОТЕХНО» с суммой предложения 95 846 580, 72 руб.

Решением Комиссии по закупкам, вторая часть заявки участника с порядковым номером 2 (ООО «Био-Рус») признана несоответствующей пунктам 9.5.5 и 9.5.5.4 Положения о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ» и в пункте 4 раздела 1 документации об электронном аукционе № 32009790583, а именно, представленное участником закупки решение от 18.03.2018 № 5 не соответствует требованиям, предусмотренным абз. 3 и абз. 10 ч. 3 ст.46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и абз.1 п. 3 ст. 157.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в соответствии с которыми и с учетом разъяснений, указанных в п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 № 27: в решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения; если в решении о согласии на совершение крупной сделки не указан срок, в течение которого действительно такое решение, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия. Согласно п. 3 ст.455 и ст.465 ГК РФ наименование и количество товара являются существенными условия договора, подлежащего заключению по результатам аукциона. В решении от 18.03.2018 № 5 не указан предмет сделки, наименование и количество товара, а также не указан срок, в течение которого действительно такое решение, но с даты его принятия прошло более одного года.

Соответственно, вторая часть заявки на участие в аукционе не содержит решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения.

По итогам рассмотрения представленных материалов, всесторонне изучив доводы сторон, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/07/3-14/2021 приходит к следующим выводам.

В соответствии с частями 10, 12 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе в случаях, предусмотренных этой частью, обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и



утвержденными с учетом положений [ч. 3 настоящей статьи](#) правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, заказчики обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Пунктами 9.5.5 и 9.5.5.4 Положения о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ» и пунктом 4 на странице 5 раздела 1 документации об электронном аукционе № 32009790583 указано, что включение решения об одобрении или совершении крупной сделки в состав второй части заявки на участие в аукционе следует в случае, если требование о необходимости наличия данного решения установлено федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый договор является крупной сделкой.

Согласно п. 3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Как установлено Комиссией Владимирского УФАС России и подтверждается материалами дела № 033/07/3-14/2021, в составе второй части заявки ООО «Био-Рус» на участие в открытом аукционе № 32009790583 на поставку оборудования, приложено решение внеочередного общего собрания участников № 5 от 18.03.2018 об одобрении и совершении сделки от имени общества с максимальной суммой (не превышающей 1 такой сделки) 1 000 000,00 (один миллион) рублей.

Таким образом ООО «Био-Рус» позиционировало подобный заказ на поставку оборудования как крупную сделку.

Учитывая установленные факты, на момент рассмотрения 30.12.2020 Комиссией заказчика по осуществлению закупок вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 32009790583 на поставку оборудования, со дня принятия решения ООО «Био-Рус» № 5 от 18.03.2018 об одобрении крупной сделки прошло больше года, что нарушает требования п. 3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, п. 9.5.5, 9.5.5.4 Положения о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ», п. 4 раздела 1 документации об электронном аукционе № 32009790583.

Иные доводы и доказательства сторон по делу № 033/07/3-14/2021 были Комиссией Владимирского УФАС России всесторонне изучены и рассмотрены с учетом критериев относимости и допустимости, правового значения для рассмотрения дела не имеют.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. жалобу ООО «Био-Рус» (ОГРН 1105032001238 ИНН 5032218376), на действия организатора торгов – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ "ВНИИЗЖ" ОГРН 1023301283720 ИНН 3327100048 ) и Комиссии по осуществлению закупок при проведении аукциона на поставку оборудования, извещение № 32009790583 от 10.12.2020 признать необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ «...»

Члены Комиссии:  
\_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.