

Исх. № 2  
дата: 24.01.24

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по осуществлению закупок № 32312986702**

**ПОВТОРНО по результатам повторного (второго) рассмотрения заявок по предписанию комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18137/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 09.01.2024г. по жалобе ООО «ГРИН ПАРК».**

**4. Номер извещения: № 32312986702 опубликовано 21.11.2023г.**

**5. Наименование закупки:** Выполнение работ по содержанию газонов, дорожно-тропиночной сети, элементов благоустройства на территории ГАУК г. Москвы "Измайловский ПКиО" в январе-ноябре 2024 г. (далее – закупка)

**6. Начальная цена договора:** 47 145 216,94 РУБ.

**8. Обжалуемые действия:** В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчиком нарушен порядок определения победителя открытого конкурса в электронной форме, а именно:

1. Заказчик, оценил заявку Заявителя (порядковый номер заявки 2) в 82,23 итоговых балла по показателю опыт, что еще меньше чем в протоколе от 14 декабря 2023г. (**не согласны с оценкой!**):

2. Заказчиком в нарушение закона **приняты к зачету сведения, не соответствующие действительности, в отношении опыта заявки** участника, признанной победителем закупки – ООО «СПЕЦСТРОЙ» (ИНН 7722328900) (порядковый номер заявки 3);

**9. Доводы жалобы:**

**«18» января 2024 г.** В ЕИС размещен Протокол подведения итогов Протокол\_подведения\_итогов\_32312986702\_Лот[2].docx, согласно которому заявке Заявителя ООО "ГРИН ПАРК" (порядковый номер заявки 2) **присвоено 82 ,23 итоговых балла, меньше, чем**

в протоколе от «14» декабря 2023 г №32312986702-03, который был оспорен заявителем, заявке ООО "ГРИН ПАРК" присвоено **88,65 итоговых балла.**

**Жалоба** на действия заказчика была **признана обоснованной, Заказчику выдано предписание о пересмотре заявок (решение и предписание прилагаем).**

При этом отмечаем, что Заявитель не оспаривал результат оценки своей заявки, а только результат оценки заявки победителя- участника ООО СПЕЦСТРОЙ (ИНН 7722328900) (порядковый номер заявки 1).

**Что самое интересное,**

Заказчик в протоколе от 14 декабря 2023 г. ставит Заявителю **87,82 балла.**

А уже после пересмотра заявок по предписанию комиссии УФАС **55,68 баллов.**

При этом Заявки те же, члены комиссии Заказчика те же.

**Таб 1 было/стало**

	№ 32312986702		<b>СВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ ООО «Грин парк»</b>
	<b>Протокол от 14.12.2023/балл</b>	<b>Протокол от 18.01.2024/балл</b>	
Ценовые предложения	100,00	100	42 000 000,00 Р
Обеспеченность кадровыми ресурсами	10,89	55,56	272 специалиста
<b>Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема</b>	<b>87,82</b>	<b>55,68</b>	2 383 752 729,52 руб*
наличие оборудования	100	100	
наличие транспортной и коммунально-хозяйственной техники	100	100	
<b>Итоговый балл</b>	<b>88,65</b>	<b>82,23</b>	

**Таб 2 Состав комиссии**

<b>ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»</b>	<b>ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»</b>	<b>ГАУК Г.МОСКВЫ "ИЗМАЙЛОВСКИЙ ПКИО"</b>
<b>32312920684</b>	<b>32312920681</b>	<b>32312986702</b>
Выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, элементов благоустройства и цветочного оформления на территории объекта «Сиреневый сад» ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО» в 2024-2025 гг.	Выполнение работ по содержанию деревьев, кустарников и цветочного оформления на территории ГАУК г. Москвы "Измайловский ПКиО" в 2024-2025 гг.	Выполнение работ по содержанию газонов, дорожно-тропиночной сети, элементов благоустройства на территории ГАУК г. Москвы "Измайловский ПКиО" в январе-ноябре 2024 г.
Балякин Алексей Романович Председатель комиссии	Балякин Алексей Романович Председатель комиссии	Галкин Дмитрий Александрович Председатель комиссии
Алиев Рамиз Арифович Член комиссии	Алиев Рамиз Арифович Член комиссии	Алиев Рамиз Арифович Член комиссии
Быков Петр Алексеевич Член комиссии	Быков Петр Алексеевич Член комиссии	Быков Петр Алексеевич Член комиссии
Горелик Сергей Михайлович Член комиссии	Горелик Сергей Михайлович Член комиссии	Горелик Сергей Михайлович Член комиссии
Закиров Мансур Нилович Член комиссии	Закиров Мансур Нилович Член комиссии	Закиров Мансур Нилович Член комиссии
Марзаева Ака Ахсаровна Член комиссии	Марзаева Ака Ахсаровна Член комиссии	Марзаева Ака Ахсаровна Член комиссии
Ивлев Андрей Викторович Член комиссии	Ивлев Андрей Викторович Член комиссии	Ивлев Андрей Викторович Член комиссии
Завадская Екатерина Викторовна Член комиссии	Завадская Екатерина Викторовна Член комиссии	Завадская Екатерина Викторовна Член комиссии

Горбов Константин Юрьевич секретарь без права голоса	Горбов Константин Юрьевич секретарь без права голоса	Горбов Константин Юрьевич секретарь без права голоса
--	--	--

\* В протоколе от 14.12.2023 участнику зачтен опыт на общую сумму **2 319 059 980,88** рублей (не был засчитан один договор на сумму 64 692 748,64 руб. реестровый номер № 2770205931120000020 на Услуги по комплексному техническому обслуживанию инженерных систем, комплексному обслуживанию зданий и прилегающих территорий с предоставленный коллективным участником ООО "Миллениум Групп", т.к. последний акт подписан ранее чем дата окончания подачи заявок).

**В протоколе от 18.01.2024 итоговый балл стал значительно меньше, что означает что Комиссия при пересмотре значительно «порезала» опыт Заявителя.**

Также отмечаем, что **буквально 24 января 2024** состоялось заседание комиссии по жалобе одного из наших коллективных участников ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» на действия Заказчика ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня» (с тем же составом коллективных участников и документов заявки + еще 2 участника) также на оценку. **Жалоба признана о признана обоснованной (тоже повторно).**

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ГРИН ПАРК» на закупку № 32312986702 «Комиссией установлено, что ООО «Спецстрой» подана коллективная заявка совместно с ООО «ТОРГЭКСПОЦЕНТР», ООО «ИНЖКАПСТРОЙ», ООО «АРТ СТРОЙ МОНТАЖ», ООО «Делюкс», ООО «Сервис-5», ООО «РТ-Клининг», ООО «КарКвэст», ООО «СервисГрупп», ООО «ТВСТРОЙ» на основании соглашения о коллективном участии в закупке от 06.12.2023.

В качестве подтверждения наличия опыта алогичных работ (услуг) в составе коллективной заявки представлено 134 контракта (договора). По результатам оценки Заказчиком к оценке **принято 118 контрактов (договоров) на сумму 2 640 666 541,43 рублей.**

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что у ООО «Спецстрой» не были приняты к оценке 16 договоров, которые не соответствуют услугам/работам сопоставимого характера.»

**При этом, комиссия отметила,** что Заказчиком приняты договоры, не соответствующие требованиям Закупочной документации: так приняты договоры которые были исполнены ранее чем 3 года и договоры срок исполнения по которым не завершен на момент подачи заявки.

При этом из решения комиссии следует, что **договоры приведенные в жалобе, приведены в качестве примера.**

Заявителем на заседание была представлена таблица с договорами победителя, которые на взгляд Заявителя соответствуют порядку оценки.

Так Заявитель, настаивал, что у Победителя не может быть опыта более чем на 2 000 000 000 рублей.



Все данные в таблице взяты Заявителем из открытых источников ( информация в реестрах контрактов, договоров в ЕИС по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>, а также в реестре контрактов , договоров на портале <https://zakupki.mos.ru/>)  
(список договоров/контрактов прилагаем).

Точно такая же таблица была представлена по жалобам на закупки с номерами № 32312920684 и № 32312920681 так же Измайловский парк ( там у победителя меньший состав коллектива) , по нашим подсчетам требованиям Заказчика должно было соответствовать договоров на сумму не более 1 600 000 000 руб. В ходе рассмотрения жалобы Заказчик подтвердил, что опыт Победителю по этим двум закупкам был зачтен на сумму **1 536 912 932,81 руб.** ( это прямо следует из возражений заказчика, представленных на заседание)

Следовательно, наши предварительные расчеты были верными: у победителя по этой закупке (коллективный участник) **не могло быть общего опыта более чем 2 000 000 000,00 руб.**

Таким образом, Заказчик решил при пересмотре «порезать» опыт Заявителя, который он первый раз к оценке принял, чтобы снова признать победителем ООО «СПЕЦСТРОЙ».

**С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":**

1. Просим признать жалобу обоснованной.
2. Вынести Заказчику предписание **еще раз пересмотреть** вторые части и произвести пересчет по показателям: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» и «Обеспеченность кадровыми ресурсами»
3. Приостановить процедуру заключения контракта

**Приложения:**

1. Документы подтверждающие полномочия лица.
2. Протокол подведения итогов процедуры №32312986702-03 от 14.12.2023
3. Порядок оценки заявок по критериям
4. Решение комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18137/2023 от 09.01.2024г.
5. Предписание комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18137/2023 от 09.01.2024г.