

 Недействительная подпись

X Павел Анатольевич Сиряк

Павел Анатольевич Сиряк
Директор
Подписано: ООО "АВИСКОМ"

**Управление федеральной антимонопольной службы
по городу Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель (участник закупки):
Общество с ограниченной ответственностью «АВИСКОМ»
644030, г. Омск, ул. Гоголя, 78

Заказчик:
Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»
107174, г. Москва, улица Басманная нов., дом 2

Закупка: 31908596764

ЖАЛОБА
на действие (бездействие) Заказчика, Аукционной комиссии

1. Лицо, действия (бездействия) которого обжалуются (Заказчик):

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»
Место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Басманная нов., дом 2
Почтовый адрес: 107174, г. Москва, ул. Басманная нов., дом 2
Номер контактного телефона: +7 (499) 2605312
Факс: +7 (499) 2607132
Адрес электронной почты: podolyakovaev@center.rzd.ru
Ответственное лицо: Подолякова Е.В.

Состав экспертной группы:

Председатель экспертной группы
Заместитель председателя экспертной группы
Члены экспертной группы

2. Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «АВИСКОМ»
Место нахождения: 644030, г. Омск, ул. Гоголя, 78
Адрес электронной почты: siryakpa@mail.ru
Номер контактного телефона: +7 (3812) 38-84-94
Факс: +7 (3812) 38-84-94
Контактное лицо: Директор – Сиряк Павел Анатольевич

3. Указание на закупку:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru;
Номер извещения: 31908596764

Наименование объекта закупки: Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 7855/ОАЭ-ЦТР/19 на право заключения договора

выполнения работ по негарантийному ремонту и калибровке аппаратно-программного комплекса «БОРТ», эксплуатируемого на тяговом подвижном составе;

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Дата размещения извещения и документации: 29 ноября 2019;

Начальная (максимальная) цена контракта: 64 799 994 руб. 06 коп.;

Дата размещения протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе:

24.01.2020 17:55

4. Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика, конкурсной комиссии, доводы жалобы:

По мнению Общества с ограниченной ответственностью «АВИСКОМ» (далее по тексту – «Заявитель», «Участник закупки») решение Заказчика, конкурсной комиссии принятое на основании пункта 3.7.3.2 документации о закупке в связи с несоответствием заявки Заявителя квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1.1 документации о закупке незаконно необоснованно противоречит ч. 1 ст. 2 223-ФЗ и п. 2) п. 32 Положения о Закупках ОАО «РЖД».

Согласно решению Конкурсной комиссии, выраженному в Протоколе заседания конкурсной комиссии Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» от 21.01.2020 г. №7855/ОАЭ-ЦТР/19/2 (далее – Протокол от 21.01.2020 г. №7855/ОАЭ-ЦТР/19/2) принято решение о несоответствии заявки Заявителя квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1.1 документации о закупке. Информация о протоколе размещена на сайте www.zakupki.gov.ru 24.01.2020 г. В качестве обоснования несоответствия Заявки Заявителя в Протоколе от 21.01.2020 г. №7855/ОАЭ-ЦТР/19/2 указано:

«Заявка на участие в открытом аукционе № 7855/ОАЭ-ЦТР/19 отклоняется и в допуске к участию в открытом аукционе № 7855/ОАЭ-ЦТР/19 отказано участнику № 2 на основании пункта 3.7.3.2. документации о закупке в связи с несоответствием квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1.1 документации о закупке, а именно участником подтверждено наличие опыта по фактически выполненным работам по ремонту и/или ремонту и калибровке АПК «БОРТ», эксплуатируемого на тяговом подвижном составе, стоимость которых составляет менее 20 % (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС.»

Заявитель не согласен с вышеуказанными выводами Конкурсной комиссии, считает их необоснованными, нарушающими права и законные интересы Заявителя как участника закупки, по следующим основаниям.

Довод 1: В Протоколе от 21.01.2020 г. №7855/ОАЭ-ЦТР/19/2 указано что в качестве подтверждения соответствия участника квалификационному требованию приняты следующие документы:

- договор от 16.03.2016 г. № 21д на поставку комплектующих и ремонту неисправных комплектующих для систем регистрации и анализа параметров работы и учета дизельного топлива АПК Борт и акты к нему о выполнении работ по ремонту на сумму 246 997,77 рублей без НДС;
- договор от 15.11.2017 г. № 151117/АВК на выполнение работ по ремонту АПК «Борт» и поставке комплектующих для систем АПК «Борт» и акты к нему о выполнении работ по ремонту и калибровке на сумму 3 067 341,00 рублей;
- договор от 12.09.2018 г. №120918-АВК на выполнение работ по ремонту АПК «Борт» в виде замены неисправных элементов АПК «Борт» и калибровке АПК «Борт» и акты к нему о выполнении работ по ремонту на сумму 613 338,00 рублей без НДС;
- договор от 17.01.2019 г. №170119-АВК от 17.01.2019 на выполнение работ по ремонту (замене) неисправных комплектующих АПК «Борт» и акты о выполнении работ по ремонту на сумму 718 365,00 рублей без НДС;
- акт от 16.10.2018 г. № 24 о выполнении работ по ремонту на сумму 4 122,88 рублей без НДС.

Т.е. Заказчик принял документы, подтверждающие в соответствии с п. 1.7.1.1 документации опыт Заявителя по фактически выполненным работам по ремонту и/или ремонту и калибровке АПК «БОРТ», эксплуатируемого на тяговом подвижном составе на сумму 4 650 164, 65 рублей без учета НДС (8,61%). Т.е. экспертная группа **приняла договоры, подтверждающие опыт и квалификацию Заявителя по ремонту (замене) неисправных комплектующих АПК «Борт».**

Также в Протоколе от 21.01.2020 г. №7855/ОАЭ-ЦТР/19/2 указано, что не могут рассматриваться в подтверждение участником № 2 соответствия квалификационному требованию следующие документы Заявителя:

- товарные накладные и универсальные передаточные документы о поставке комплектующих АПК «Борт» к указанным выше договорам;
- универсальные передаточные акты и товарные накладные на поставку комплектующих АПК «БОРТ»;
- договор от 31.10.2019 г. № 311019-АВК на поставку комплектующих для систем регистрации и анализа параметров работы и учета дизельного топлива;
- договор от 10.09.2019 г. № 1539/19-КУС поставки товара;
- договор от 15.04.2019 г. №150419-АВК на поставку товаров в соответствии со спецификациями;
- договор от 05.08.2019 г. №050819-АВК на поставку товара в соответствии со спецификациями;
- договор от 16.04.2019 г. № 020419-АВК-40д на оказание услуг и передаче простых (неисключительных) лицензий на программные продукты в соответствии со спецификацией к договору.

Заявитель не согласен с отклонением вышеуказанных документов Заявителя, подтверждающих соответствие Заявителя квалификационным требованиям по следующим основаниям:

В п. 2.1. Проекта договора в аукционной документации указано, что цена договора определяется с учетом всех расходов, в том числе стоимости деталей и запасных частей, расходных материалов, стоимости упаковочного материала для транспортировки Аппаратуры, предоставляемого в случае необходимости Подрядчиком, транспортных расходов Подрядчика, а также стоимости погрузочно-разгрузочных работ, всех видов налогов, сборов, других обязательных платежей, а также всех иных расходов, которые возникнут или могут возникнуть в ходе выполнения Подрядчиком Работ по настоящему Договору.

Техническим заданием не предусмотрено, что Заказчик предоставляет Подрядчику детали, запасные части и расходные материалы, это свидетельствует о том, что Подрядчик самостоятельно поставляет детали, запасные части и расходные материалы, необходимые для проведения ремонта.

Более того, в п. 4 аукционной документации (Условия выполнения работ) указано следующее «Если при выполнении ремонта и/или калибровки подрядчик обнаружит: - неремонтопригодную аппаратуру (т.е. не подлежащую наладке, ремонту и(или) замене отказавшего элемента, регулированию и контролю технического состояния элементов аппаратуры); - что стоимость ремонта аппаратуры превышает предельную стоимость единицы ремонта неисправных комплектующих, указанную в п.1 данного технического задания, то подрядчик составляет техническое заключение с указанием вышедшей из строя комплектующей и причинах выхода из строя аппаратуры и акт исследования с указанием необходимости замены неисправной аппаратуры новой, и направляет его для согласования заказчику по факсимильной связи с указанием стоимости замены и срока проведения замены в соответствии с пунктом 1 настоящего технического задания.»

Т.е. логически из технического задания следует, что для исполнения Контракта по настоящей закупке нужен не только опыт ремонта, но и опыт поставки комплектующих для АПК «БОРТ». В подтверждение наличия опыта по поставке комплектующих для АПК «БОРТ» Заявителем предоставлены договоры, незаконно и необоснованно не принятые при рассмотрении вторых частей заявок.

Заявитель также подтверждает, что все комплектующие, в соответствии с предоставленными договорами, поставлялись только для использования в целях ремонта систем АПК «БОРТ». В разделе технического задания указано, что работы выполняются в соответствии с документацией 10ДК На всех блоках и датчиках, поставленных по договорам, представленным заявителем в качестве опыта, подтверждающего поставку комплектующих для АПК «БОРТ» имеется маркировка 10ДК.

Экспертная группа приняла договоры, **подтверждающие опыт и квалификацию Заявителя по ремонту (замене) неисправных комплектующих АПК «Борт».** Также Заявителем представлены договоры, подтверждающие опыт поставки комплектующих для АПК «БОРТ». Соответственно, из представленных Заявителем Договоров можно увидеть, что он обладает необходимым опытом для исполнения Контракта по указанной закупке, соответственно, у экспертной группы при рассмотрении вторых частей заявок не было никаких законных причин отклонить заявку Заявителя по причине недостаточной квалификации по объекту настоящей закупки.

Довод 2:

В разделе 20 п.3) положения о закупках Заказчика указано:

«В документации о конкурентной закупке могут устанавливаться обязательные требования к участникам, в том числе:

Иные единые требования к участникам, в том числе квалификационные требования, устанавливаются в документации о конкурентной закупке в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик товаров, работ, услуг, требований, предъявляемых к их безопасности, и/или иных показателей, связанных с определением соответствия участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации, нормативными документами ОАО "РЖД" к поставщикам (исполнителям, подрядчикам).

К таким требованиям относится наличие:

3) опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника закупки) по предмету закупки;»

Таким образом из положения о Закупках Заказчика можно увидеть что весь опыт, предоставляемый Заявителем должен был быть засчитан в качестве опыта подтверждающего выполнение Заявителем требования п. 1.7.1.1 Документации о закупке. Следовательно, Заявитель выполнил требования о предоставлении опыта по предмету закупки, стоимость которого составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке и соответственно, заявка Заявителя была неправомерно незаконно и необоснованно отклонена по причине невыполнения требований, установленных в п. 1.7.1.1 Документации о закупке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 17, 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «АВИСКОМ» обоснованной, признать незаконными обжалуемые действия Заказчика – Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (закупка № 31908596764).

2. Выдать Заказчику, Конкурсной комиссии обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений, в том числе:

- об аннулировании определения поставщика;

- об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №7855/ОАЭ-ЦТР/19/1 от 24.12.2019 г.;

- об отмене Протокола подведения итогов аукциона в электронной форме № 7855/ОАЭ-ЦТР/19/2 от 21.01.2020 г.;

- об отмене последующих протоколов;

- о повторном рассмотрении заявок участников.

4. Предпринять иные предусмотренные законом меры с учетом доводов, изложенных в настоящей жалобе.

Перечень прилагаемых к жалобе документов (заверенные копии):

1. Извещение о проведении электронного аукциона № 31908596764;

2. Первая часть заявки Заявителя (№31908596764);

3. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №7855/ОАЭ-ЦТР/19/1 от 24.12.2019 г.;

4. Протокол подведения итогов аукциона в электронной форме №0358300263019000099 от 21.01.2020 г.;

5. Аукционная документация (часть 1 и 2; часть 3);

6. Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы (устав ООО «АВИСКОМ», Решение единственного участника №02/04р от 09.10.2018 г. о назначении директором Сиряка Павла Анатольевича).

С уважением,

Директор ООО «АВИСКОМ» _____

П.А. Сиряк