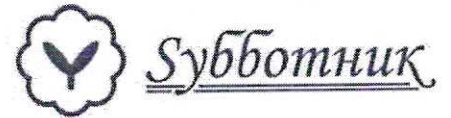


Индивидуальный предприниматель
Сопов Игорь Иванович
ИНН 233203365769 ОГРНИП 316784700213313
тел. +7 (904) 646 79 31 e-mail: ko@subbotnik-spb



Исх. № 151 от 21.11.2022 г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13

Заявитель: индивидуальный предприниматель
Сопов Игорь Иванович

Адрес места нахождения (регистрации по месту
жительства): Россия, 364024, Республика Чечня,
г. Грозный, ул. Идрисова, д. 31

Фактический адрес: Россия, 194223, г. Санкт-
Петербург, пр-т Тореза, д. 68, лит. П, пом. 1-Н,
№ 53

Адрес электронной почты: ko@subbotnik-spb.ru

Тел. +7-904-646-79-31

Заказчик: Акционерное общество
«Ленэнергоспецремонт» АО «ЛЭСР»

**Место нахождения и почтовый адрес
Заказчика:** 196191 г. Санкт-Петербург, пл.
Конституции, д. 7, лит. А, пом. 23Н

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц
по осуществлению закупок, действия
(бездействия) которых обжалуются:**

Ответственное должностное лицо: Лаврин
Олег Викторович

Контактный телефон: (812) 493-95-45 доб.
46076

Адрес электронной почты:
Lavrin.OV@lenenergo.ru

Номер извещения в ЕИС: № 32211820539

Номер закупки на ЭТП: lesr_22049МС

Электронная площадка (ЭТП):
<https://tender.lot-online.ru/app/section/rosseti/>

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории офисного здания, находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д.21, лит. А

Дата опубликования извещения: 07.11.2022

Начальная (максимальная) цена контракта:
38 657 450,00 руб. (в т.ч. НДС 20%)

ЖАЛОБА

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

Считаем, что Заказчик нарушает требования законодательства РФ по следующим основаниям:

1. Заказчик на ЭТП указывает, что при оценке участников учитывается цена без НДС.

Ниже приведен скриншот с ЭТП:

Закупка 32211820539					
Лот 1: Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории офисного здания, находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д.21, лит. А					
Лот Запросы на разъяснения Заявка на участие					
Краткие сведения лота					
Организатор	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО 'ЛЕНЭНЕРГОСПЕЦРЕМОНТ'				
Заказчик	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО 'ЛЕНЭНЕРГОСПЕЦРЕМОНТ'				
Номер процедуры	lot_2204911C				
Реестровый номер	32211820539 ЕИС				
Номер лота	1				
Предмет договора (лота)	Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории офисного здания, находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д.21, лит. А				
Начальная (максимальная) цена договора (лота)	38 657 450,00 руб. (в т.ч. НДС 20%) <table border="1"><tr><td>32 214 541,67 руб.</td><td>без НДС</td></tr><tr><td>6 442 908,33 руб.</td><td>сумма НДС</td></tr></table>	32 214 541,67 руб.	без НДС	6 442 908,33 руб.	сумма НДС
32 214 541,67 руб.	без НДС				
6 442 908,33 руб.	сумма НДС				
При оценке заявок участников учитывается	Цена без НДС				
Способ закупки	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства				

Также Заказчик в п. 3.5.1. Документации указал: если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо работы участника не облагаются НДС, учитывается ценовое предложение участника без НДС относительно начальной (максимальной) цены договора (цены закупки) с учётом исключённого из неё НДС (превышение показателя стоимости без НДС, указанного в порядке определения стоимости НМЦ, недопустимо).

Также в Извещении в пункте Сведения о НМЦ (стр. 2) установил, что Единичные расценки, предлагаемые участником, должны быть не выше начальной (максимальной) цены единицы товара (руб. без НДС).

В п. 5 Информационной карты изложенная аналогичная информация.

Получается участники на УСН не могут претендовать на НМЦ в полном объеме:

38 657 450,00 руб. (в т.ч. НДС 20%)	
32 214 541,67 руб.	без НДС
6 442 908,33 руб.	сумма НДС

Разница в НМЦ для участников на ОСНО и участников на УСН составляет почти 6,5 млн рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Из пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ следует, что установленный в документации порядок определения победителя закупки должен основываться на равном подходе к оценке представленных участниками предложений, недопустимости установления различных формул подсчета значимости ценовых предложений, обеспечивающих преимущественные условия участия в закупке определенным участникам.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

Необходимо отметить, что в отношении заказчика АО «ЛЭСР» ранее было вынесено решение Санкт-Петербургского УФАС России №78/25994/22, 78/25995/22 Т02-539/22 от 01.11.2022 г. и выдано предписание от 01.11.2022 г., в котором было указано: совершить действия, направленные на устранение нарушений, допущенных при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и

среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон в зданиях Административно-бытового комплекса (АБК) по адресу: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д. 51. корп. 3, лит. А, под ключ (извещение №32211738480), путем завершения процедуры Закупки без учета требования о непревышении установленной начальной (максимальной) цены договора (цены закупки) без учета НДС для участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения, либо работы которых не облагаются НДС, указанного в п. 5 информационной карты, а также без учета условия о сравнении ценовых предложений участников Закупки, применяющих разные системы налогообложения, по цене без учета НДС, указанного в п. 6 приложения № 1 к информационной карте, в соответствии с действующим положением о закупках организатора торгов и нормами Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Однако не смотря на вынесенное решение и предписание при объявлении текущей закупки Заказчик также установил аналогичные требования, нарушающие законодательство.

До окончания приема заявок к Заказчику поступили несколько запросов на разъяснение. В одном из них было указано:

Текст запроса

Уважаемый заказчик просим уточнить, установление НМЦД с НДС и без НДС.

НДС у компаний, которые используют основной режим налогообложения (НДС)

Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержит положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках. Напротив, Закон о закупках в ст. 3 определил базовые принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Осуществление сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры, применение единого Предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ является самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью. Установление в Закупочной документации неправомерного порядка рассмотрения и оценки заявок свидетельствует о несоблюдении Заказчиком требований части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Такая позиция ФАС Решение №78/25994/22, 78/25995/22 Т02-539/22 отражена уже по предыдущей Вашей закупке. Просим внести изменения

Однако Заказчик ответил на данный запрос следующее:

Ответ.

В закупочной документации проводимого конкурса нет никаких указаний на возможное предоставление плательщикам НДС каких-либо преимуществ при участии в закупках. В закупочной документации ясно и четко указано, что «В рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения Участников, которые не были отклонены на отборочной стадии, как несоответствующие существенным требованиям Закупочной документации, и проводит их предварительное ранжирование исходя из следующих критериев:

1.1 Ценовой критерий (Стоимость единичных расценок) - значимость данного «ценового» критерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 50 %;

Наименование критериев оценки Весовой коэффициент

Стоимость единичных расценок, (ценовой критерий) (B_{si}):

Расчет значения производится по следующей формуле:

$$B_{si} = \frac{S_{max} - S_i}{S_{max} - S_{min}} \times 100, \text{ где:}$$

Smax

Rsi - рейтинг i-ого Участника по критерию «Стоимость единичных расценок»;

Smax - предельная стоимость единичной расценки, установленной в закупочной документации;

Si - стоимость единичных расценок, заявленная i-ым Участником. $\chi_5 = 0,5$

(Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ. ОТБОРОЧНЫЕ КРИТЕРИИ (ТРЕБОВАНИЯ). ДОКУМЕНТЫ, СОДЕРЖАЩИЕ СВЕДЕНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПО КРИТЕРИЮ. СОСТАВ ЗАЯВКИ»)

В тоже время, в приложении №1 к Техническому заданию четко указано, что единичные расценки указываются без НДС

Единичные расценки			
КЛИНИК			
Наименование услуг	Ед. измерения	Стоимость за 1 м2, в руб. без НДС	Предложение участника за 1 м2, в руб. без НДС
Уборка:			
Офисы основная и поддерживающая уборка	м2	68,78	
МОП основная и поддерживающая уборка	м2	68,9	
Паркинг:			
Механизованная уборка -1, 2, 3, 4 этаж	м2	36,11	
Уборка уличных территорий	м2	52,76	
Наименование оборудования, материалов, инвентаря и др.	Ед. измерения	Стоимость, в руб. без НДС	Предложение участника, в руб. без НДС
Расходные материалы на 1300 человек персонала в месяц туалетная бумага, полотенца, жидкое мыло, дезодоранты для туалетов	месяц	350 436, 01	

Исходя из вышесказанного, абсолютно ясно, что в закупочной документации установлены единичные расценки без НДС и предложения всех участников будут оцениваться также без НДС.

Таким образом, закупочная документация целиком и полностью соответствует позиции ФАС Решение №78/25994/22, 78/25995/22 Т02-539/22.

Считаем, что Заказчик намеренно превратно трактует вынесенное решение Санкт-Петербургского УФАС России. Однако позиция Санкт-Петербургского УФАС России подтверждается и решениями иных УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021.

А также судебной практикой: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019, Определение Верховного Суда РФ от 06.09.2022 № 305-ЭС22-15109.

2. Заказчик в п. 4 Технического задания установил сроки оказания услуг: 01.01.2023 – 31.12.2023. Что составляет 12 месяцев. Однако, исходя из стоимости единичных расценок на весь указанный период стоимости не хватает:

Проверка НМЦ		без НДС	НМЦ без НДС	32 214 541,67
	Кв.м	НМЦ руб./кв.м	месяц без НДС	ГОД
офисы	15 111,30	68,78	1 039 355,21	12 472 262,57
МОП	16 731,80	68,90	1 152 821,02	13 833 852,24
паркинг	6 946,90	36,11	250 852,56	3 010 230,71
балконы	1 220,30	52,76	64 383,03	772 596,34
Итого:	40 010,30		2 507 411,82	30 088 941,85
тер-я	3 230,00	52,76	170 414,80	2 044 977,60
Всего:			2 677 826,62	32 133 919,45
т.расх.		350 438,01	350 438,04	4 205 256,48
Всего				
		Всего:		36 339 175,93

36,3 млн рублей без НДС. Хотя НМЦ без НДС составляет 32 214 541,67 рублей.

Данный вопрос был задан Заказчику в виде запроса разъяснений и получен следующий ответ:

Ответ:

1. В закупочной документации ясно и четко указано, что сумма заключаемого договора не может быть выше **38 657 450,00 руб. с НДС 20%**. В тоже время, Единичные расценки, предлагаемые участником, должны быть не выше начальной (максимальной) цены единицы услуг (руб. без НДС), указанных в Приложении №1 к ТЗ.

То есть, мы планируем заключить рамочный договор, который будет исполняться по единичным расценкам на максимальную сумму, указанную в документации, о чем ясно указано в проекте договора, который является неотъемлемой частью закупочной документации (

ДОГОВОР ОКАЗАНИЯ УСЛУГ №

(рамочный по единичным расценкам)

Акционерное общество «Ленэнергоспецремонт» (АО «ЛЭСР»), именуемое в дальнейшем – Заказчик, в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и

_____ (_____), именуемое в дальнейшем – Исполнитель, в лице _____, действующего на основании _____, с другой стороны, вместе в дальнейшем именуемые – Стороны, на основании протокола № _____ от _____ 202__ о результатах процедуры закупки на право заключения договора оказания услуг, заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. По настоящему Договору Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по _____, (далее – услуги), а Заказчик обязуется оплатить эти услуги.

1.2. Требования к оказываемым услугам, их качеству и объему, срокам проведения и конечному результату содержатся в Техническом задании, являющимся Приложением № 1 к Договору, а также в Соглашении об уровне сервиса (SLA) (Приложение к Техническому заданию).

1.3. Сроком завершения оказания услуг по Договору/ по этапу оказания услуг является дата подписания Сторонами Акта оказания услуг по Договору в целом/ по этапу оказания услуг.)

То есть, производить математические действия по умножению единичной расценки на указанную площадь офисов или МОП не корректно, так как стоимость предоставленных услуг будет определяться путем умножения единичной расценки на ФАКТИЧЕСКИ обслуженную площадь с учетом достижения/ выполнения показателей уровня сервиса в соответствии с Соглашением об уровне сервисов SLA (п.4.2. Договора)

2.

Площадь кровли 1 100 м2 периодичность уборки - по мере необходимости. Вывоз снега из расчета площади прилегающей территории и в зависимости от уровня осадков. Все это входит в единичную расценку по прилегающей территории.

То есть, Заказчик устанавливая НМЦ (предельную цену) договора, изначально заложил сумму меньше, чем требует того, указанный Заказчиком период оказания услуг, ссылаясь на то, что к победителю могут быть применены штрафные санкции. Однако при этом, договор не содержит условия, что при достижении предельной стоимости может быть расторгнут досрочно. Фактически участники могут оказаться в неприятной ситуации, когда по условиям договор требуется исполнять, но финансирование уже закончилось (при добросовестном исполнении в полном объеме). Тем самым победитель рискует попасть в РНП, если откажется от исполнения договора из-за нехватки цены.

Считываем, Заказчик устанавливая вышеизложенные требования нарушается положения Закона 223-ФЗ, а также Закона 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

1. обязать Заказчика устранить нарушение законодательства и провести оценку поступивших заявок исходя из требований законодательства с учетом стоимости единичных расценок с НДС для всех поступивших заявок без деления участников по режимам налогообложения.

2. Обязать Заказчика включить в договор пункт согласно которого, при достижении предельной цены договора обязательства исполнителя прекращаются.

Индивидуальный предприниматель

И.И. Сопов

