



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.03.2021 № 1398 /03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Институт «Рязаньпроект»
390046, г. Рязань, ул. Введенская, д. 110
e-mail: rznpro@rznpro.ru

Заказчику,

Единой комиссии Заказчика
Муниципальному казённому учреждению
«Управление коммунального строительства
города Орла»
(МКУ «УКС г. Орла»)
302028, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 7
e-mail: uks-orel@yandex.ru

Уполномоченному органу:

Администрации города Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, д.1, каб.413
e-mail: umz@orel-adm.ru

Оператору ЭТП:

АО «ЭТС»
e-mail: auditors@etpz.ru

Извещение № 0154300014621000003

РЕШЕНИЕ № 057/06/54.7-175/2021
о нарушении законодательства о закупках

17 марта 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителя заявителя: ООО «Институт «Рязаньпроект» (далее - Заявитель) - Сычевой А.В.,

в присутствии представителя заказчика: МКУ «УКС г. Орла» (далее - Заказчик) - Поздняковой Е.А.,

в присутствии представителя уполномоченного органа: администрации города Орла (Уполномоченный орган) - Дерябкиной Т.Ю.,

рассмотрев посредством сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ООО «Институт «Рязаньпроект» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии заказчика - МКУ «УКС г. Орла» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту: «Строительство здания начальной школы в составе МБОУ лицей № 40 в г. Орле», извещение № 0154300014621000003 (далее - Открытый конкурс в электронной форме) (далее - Жалоба), в соответствии с Федеральным

законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что единая комиссия Заказчика неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям Закона.

Согласно пункту 5 Протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 04.03.2021 №ПРОП2 заявка ООО «Институт «Рязаньпроект» ИНН (6229040300) не соответствует требованиям конкурсной документации.

В обосновании приятного решения указано следующее: «На основании пункта 2 части 4 статьи 54.7 Закона заявка участника конкурса признается несоответствующей в связи с наличием в документах, подтверждающих квалификацию трудовых ресурсов, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе».

Представители Заказчика и Уполномоченного органа считают жалобу необоснованной, полагают, что единая комиссия Заказчика действовала в рамках Закона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки (с учетом изменений) размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 22.01.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 12 772 888,35 руб.;

4) дата окончания срока подачи заявок - 15.02.2021;

5) дата подачи окончательных предложений – 17.02.2021;

6) дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 04.03.2021;

7) на участие в Открытом конкурсе в электронной форме было подано 14 заявок: 9 заявок признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации; 5 заявок признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

2. По доводу, изложенному в Жалобе.

В соответствии с частью 1 статьи 54.1 Закона под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной

форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 54.3 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

На основании части 2 статьи 54.4 Закона заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

Из пункта 6 части 6 статьи 54.4 Закона следует, что вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

В пункте 4.2.9 Информационной карты Конкурсной документации указано, что вторая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие квалификацию УЗ, в том числе:

Для оценки заявки по показателю №1

«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

УЗ предоставляет в составе заявки следующие документы:

- копии дипломов;
- копии трудовой книжки предоставляются первые и последние листы трудовой книжки, заверенные ответственным лицом участника закупки по ведению кадрового учета с отметкой «Работает по настоящее время».

Комиссией установлено, что в составе второй части заявки ООО «Институт «Рязаньпроект» были представлены копии дипломов, а также копии трудовых книжек, заверенных ответственным лицом участника закупки по ведению кадрового учета с отметкой «Работает по настоящее время» (запись от 12.02.2021), в количестве 50.

Таким образом, участником закупки исполнены требования, установленные в Конкурсной документации, в части предоставления документов, подтверждающих квалификацию трудовых ресурсов.

Вместе с тем из пояснений Заказчика и Уполномоченного органа следует, что в сведениях из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства о юридическом лице ООО «Институт Рязаньпроект» отражены сведения о среднесписочной численности работников юридического лица за предшествующий

календарный год – 13. Следовательно, участником закупки была представлена недостоверная информация на дату и время рассмотрения вторых частей заявок, в связи с чем заявка ООО «Институт Рязаньпроект» была отклонена.

Комиссия Орловского УФАС России, выслушав пояснения сторон, изучив представленные доказательства, приходит к следующему.

В силу пункта 2 части 4 статьи 54.7 Закона заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе.

Согласно части 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» внесение сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и исключение таких сведений из указанного реестра осуществляются уполномоченным органом с 10 января по 10 июня текущего календарного года в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, представленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведений о среднесписочной численности работников за календарный год, предшествующий предыдущему календарному году, сведений о доходе, полученном от осуществления предпринимательской деятельности за календарный год, предшествующий предыдущему календарному году, сведений, содержащихся в документах, связанных с применением специальных налоговых режимов в календарном году, предшествующем предыдущему календарному году, а также сведений, представленных в уполномоченный орган в соответствии с частями 5 - 6.4 и 7.1 настоящей статьи.

Таким образом, на дату и время рассмотрения вторых частей заявок в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства содержалась информация о среднесписочной численности сотрудников Общества за 2019 год.

Комиссия отмечает, что в Конкурсной документации отсутствовало требование о предоставлении в составе заявки выписки из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) о необходимости соответствия документов, подтверждающих квалификацию трудовых ресурсов участника закупки, сведениям, содержащимся в названном реестре.

Следует также отметить, что Закон не обязывает единую комиссию Заказчика проверять достоверность сведений, представленных участником закупки в составе заявки.

Единая комиссия Заказчика признала заявку ООО «Институт «Рязаньпроект» несоответствующей требованиям Конкурсной документации, поскольку в составе заявки участника были представлены недостоверные сведения о среднесписочной численности сотрудников.

Вместе с тем, Комиссия Орловского УФАС России полагает, что несоответствие количества дипломов и трудовых книжек и сведений о среднесписочной численности сотрудников, содержащихся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, не означает недействительность (подложность) указанных дипломов и трудовых книжек (документов, подтверждающих наличие у ООО «Институт «Рязаньпроект» соответствующего квалифицированного персонала).

Таким образом, у единой комиссии Заказчика отсутствовали сведения, достоверно подтверждающие недействительность (подложность) представленных ООО «Институт «Рязаньпроект» в составе второй части заявки дипломов или трудовых книжек.

Из указанного следует, что единая комиссия Заказчика неправомерно признала заявку ООО «Институт «Рязаньпроект» несоответствующей требованиям Конкурсной документации и Закона в связи с наличием в документах, подтверждающих квалификацию трудовых ресурсов, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие конкурсе.

Комиссия Орловского УФАС России считает, что в действиях единой комиссии Заказчика допущено нарушение части 4 статьи 54.7 Закона, ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод Заявителя нашел свое подтверждение.




На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пунктом 3.38 Административного регламента, Комиссия Орловского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Институт «Рязаньпроект» признать обоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.
3. Признать в действиях Заказчика нарушения части 4 статьи 54.7 Закона признать.
4. Выдать единой комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание.
5. Передать материалы дела № 057/06/54.7-175/2021 должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

Члены Комиссии:

 С.А. Бочков
 О.А. Торшина
 Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.