

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 49340/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.12.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «Юго-Восточная Строительная Группа» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – АО «Цитадель» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – ООО «Геотекс», сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 12986211, лот № 1 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 22.12.2023), представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 22.12.2023), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов в состав лота включено имущество, которое фактически отсутствует, например, недвижимое имущество № 16 (лесосушилка с пристроем строгального станка), указанное в приложении № 1 к сообщению о проведении Торгов.

2. Организатор торгов не представил Заявителю возможность ознакомиться с информацией о реализуемом на Торгах имуществе, а именно не представил фотографии и перечень реализуемого на Торгах имущества должника.

3. Организатор торгов не указал в сообщении о проведении Торгов информацию о наличии договора аренды реализуемого на Торгах имущества.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатором торгов была проведена инвентаризация имущества должника, на основании результатов которой был сформирован лот. Все имущество, указанное в сообщении о проведении Торгов, фактически имеется по адресу: Нижегородская область, г. Кстово, база обособленного подразделения «Нижэнергоспецремонт» на территории Новогорьковской тепловой электростанции.

2. Запрашиваемые Заявителем фотографии реализуемого на Торгах имущества не относятся к правоустанавливающим документам, представление которых обязательно согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве. Заявитель являлся на осмотр реализуемого на Торгах имущества. Перечень реализуемого на Торгах имущества размещен в сообщении о проведении Торгов во вкладке «документы» под названием «Приложение №1.xlsx».

3. Договор аренды от 10.04.2023 (далее – Договор) не является обременением, так как действует до 31.12.2023 и может быть расторгнут в любой момент времени одной из сторон. Кроме того, продление срока действия Договора не планируется.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской

Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Обжалуемый Заявителем порядок формирования лота не может быть рассмотрен антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель не представил доказательств и сведений, подтверждающих фактическое отсутствие имущества, указанного в сообщении о проведении Торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных документов.

Заявитель не отрицает факт ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом.

Доказательства, свидетельствующие о невозможности ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом ввиду действий (бездействия) Организатора торгов, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

3. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Сообщение от 20.11.2023 № 12986211, размещенное Организатором торгов на сайте ЕФРСБ, содержит следующее описание имущества: «лот № 1: движимое и недвижимое имущество, принадлежащее ООО «ГЕОТЕКС», полный перечень и наименование имущества, входящего в лот, приведен в приложении № 1 к настоящему порядку. Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки Производственное, промышленное оборудование, комплектующие и инструмент Земельные участки».

Комиссией осмотрен представленный Организатором торгов Договор, согласно пункту 8.1 которого срок действия Договора определяется с 10.04.2023 по 31.12.2023.

Сообщение о проведении торгов не содержит информацию о наличии Договора.

Информация о продлении срока действия Договора у Комиссии отсутствует, Заявителем не представлена.

Согласно сообщению о результатах торгов, размещенному на сайте ЕФРСБ от 22.11.2023 за № 12986184 Торги признаны не состоявшимися на основании отсутствия заявок на участие в Торгах.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

Заявителем не доказано, что допущенное Организатором торгов нарушение привело к невозможности принятия Заявителем решения

об участии в Торгах и подачи им заявки на участие в Торгах, а также к ограничению доступа к получению Заявителем информации о проведении Торгов, в том числе об условиях и порядке их проведения.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Юго-Восточная Строительная Группа» необоснованной.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.