



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

ОАО «МРСК Урала»

*

ООО «ПТП-Сервис»

*

АО «ЕЭТП»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-504/2022

г. Екатеринбург

01.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — *

— слушателя в лице Снисаренко Петра Ивановича (по паспорту),

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ПТП-Сервис», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПТП-Сервис» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг комплексного технического обеспечения печати документов для ОАО «МРСК Урала» (извещение № 32110930295) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПТП-Сервис» (вх. № 01-3647 от 17.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг комплексного технического обеспечения печати документов для ОАО «МРСК Урала» (извещение № 32110930295), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации

о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее — Положение о закупках), утвержденный протоколом № 462 Совета директоров ПАО «Россети» от 25.06.2021г. и размещенный в единой информационной системе в редакции № 36 от 29.06.2021г.

10.12.2021г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32110930295 и конкурсная документация на право заключения договора на оказание услуг комплексного технического обеспечения печати документов для ОАО «МРСК Урала».

Начальная (максимальная) цена договора 165 875 995, 36 руб.

Исходя из доводов жалобы следует, что заказчиком, по мнению заявителя, в тексте закупочной документации не в полной мере указана исходная информация, что не позволяет потенциальным участникам закупки сделать однозначные выводы об объемах предстоящих проведению работ.

Возражая относительно заявленного довода, представители заказчика пояснили, что обществом «МРСК Урала» (при условии, что конечный объем работ заказчику до конца не известен) в полной мере были выполнены требования Закона о закупках, Положения о закупках, касающиеся полного указания сведений об объекте закупки.

Заслушав доводы представителей заказчика, проанализировав представленные доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Аналогичная норма содержится в пп. «в» п. 7.4.2 Положения о закупках.

В соответствии с п.п. 1, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Аналогичная норма содержится в пп.пп. «а», «п» п. 7.4.4 Положения о закупках.

Согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Комиссией установлено, что предметом закупки является право заключения договора на оказание услуг комплексного технического обеспечения печати документов для ОАО «МРСК Урала». Описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено в разделе V «Техническая часть» Документации о закупке (п. 1.2.1 Части II Информационная карта).

В соответствии с положениями Части V Техническое задание закупочной документации услуги комплексного технического обеспечения печати документов должны быть оказаны в соответствии с настоящим техническим заданием (далее – ТЗ) и договорами на оказание услуг (Приложение №2 к настоящему ТЗ) – далее проект Договора (п. 1.8.1 Части V Технического задания закупочной документации).

Услуги оказываются на печатно-копировальном оборудовании Заказчика (далее Оборудование). Перечень Оборудования Заказчика указан в Приложении №2 к проекту Договора (п. 1.8.2 Части V Технического задания закупочной документации).

Согласно п. 1.8.4 Части V Технического задания закупочной документации исполнитель обеспечивает безусловное функционирование Оборудования на площадках Заказчика в течение всего срока действия договора. Перечень площадок Заказчика и адреса их размещения указан в Приложении №1 к проекту Договора. В рамках предоставления услуг комплексного технического обеспечения печати документов Исполнитель обеспечивает оказание услуг, указанных в Таблице 1.

Таблица 1

Перечень услуг, оказываемых в рамках предоставления услуг комплексного технического обеспечения печати документов

| № п/п | Код услуги | Наименование объекта/услуги/работы | Описание услуг |
|-------|------------|---|----------------|
| 1 | | Услуга технического обеспечения печати документов | |
| 1.1 | У3230.00 | Обеспечение работоспособности печатно-копировального оборудования | |

| | | | |
|-------|----------|--|--|
| 1.1.1 | | Обслуживание оборудования | Плановое профилактическое обслуживание Оборудования Заказчика |
| 1.1.2 | | Обеспечение расходными материалами | Обеспечение и предоставление всей номенклатуры расходных материалов, предусмотренных производителем данного Оборудования. Заказчик предоставляет на территории своих площадок помещения для хранения запаса расходных материалов и комплектующих |
| 1.1.3 | | Регламентно-восстановительные работы | Замена любых запасных частей по результатам диагностики. Замена любых ресурсных запасных частей, согласно регламентным картам производителя, в том числе при преждевременном износе. |
| 1.1.4 | | Консультационные услуги | Консультационная поддержка специалистов Заказчика по вопросам использования и эксплуатации Оборудования, обучение |
| 1.2 | У3340.00 | Обеспечение работоспособности сетевых печатно-копировальных сервисов | |
| 1.2.1 | | Предоставление отчетности | Предоставление периодической отчетности по формам, согласованным с Заказчиком, посредством предоставления доступа в систему отчетов программного комплекса |

Аналогичная таблица приведена заказчиком в п. 4 Приложения № 3 к проекту договора, являющегося частью закупочной документации.

В соответствии с п. 5.3.1 проекта договора заказчик **обязан оказывать исполнителю содействие** в оказании услуг в соответствии с Регламентом предоставления услуг технического обеспечения печати документов (Приложение №3 к настоящему Договору) и предоставить удаленный доступ и необходимые вычислительные мощности.

Таким образом, Комиссией установлено, что заказчиком в п. 1.8.4 Части V Технического задания и п. 4 Приложения № 3 к проекту договора определен общий объем услуг, который будет выполняться исполнителем по договору.

Например, пп. 1.1.3 п. 4 Приложения № 3 к проекту договора исполнитель по договору обязан будет осуществить регламентно-восстановительные работы, суть которых состоит в замене любых запасных частей по результатам диагностики, замене любых ресурсных запасных частей, согласно регламентным картам производителя, в том числе при преждевременном износе.

При этом заказчику заранее (на этапе подготовки текста закупочной документации и формирования технического задания) не может быть известно о количестве, а также качественных и функциональных характеристиках запасных частей, которые в будущем могут выйти из строя.

Проанализировав вышеуказанные положения конкурсной документации, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что в связи с особенностями предмета закупки и при условии отсутствия возможности указания полного объема предстоящих работ, заказчик в тексте закупочной документации максимально полно описал все предстоящие работы, установление которых возможно на этапе формирования и публикации извещения по закупке.

Установление же на момент формирования текста закупочной документации в её содержании сведений о датах начала исчисления гарантий изготовителей в отношении каждой из единиц техники либо же сведений о наличии обращений заказчика к производителю (его официальным представителям) по гарантийным случаям в отношении каждой из единиц техники, указанной в Приложении № 2 к проекту договора, невозможно по причине отсутствия у заказчика таких сведений на этапе публикации извещения по закупке.

Кроме того, Комиссией свердловского УФАС России также установлено, что на участие в данной закупке подали заявки 7 участников, что свидетельствует о возможности вычисления объема предстоящих работ и формирования своего предложения на основании тех сведений, которые содержатся в

документации, а также о доступности для участников закупки сделать свое ценовое предложение на основании той информации, которая содержится в конкурсной документации.

В связи с тем, что заказчиком, исходя из специфики предмета закупки, не может быть определен точный объем предстоящих работ, необходимое к замене количество запасных частей, а также, принимая во внимание, что в п. 4 Приложения № 3 к проекту договора заказчик указал конкретные пункты предстоящих работ, выполнение которых должен обеспечить исполнитель по договору, жалоба ООО «ПТП-Сервис» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПТП-Сервис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*