



Арбитражный суд Республики Алтай

649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)

<http://www.my.arbitr.ru/>

<http://www.altai.arbitr.ru/>

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-453/2020

24 июня 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 июля 2020 года. В полном объеме решение изготовлено 24 июля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Соколовой А. Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости "НОВ-ИСТ" (ОГРН 1190400000669, ИНН 0400010451, ул. Мичурина, д. 16, с. Союзга, р-н. Майминский, Респ. Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай) об отмене постановления № 004/04/9.21-58/2020 от 25.03.2020 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии:

от садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости "НОВ-ИСТ"- Тригубец И.И., представителя по доверенности от 01.10.2019 сроком на один год, копии диплома БВС 1286634 от 22.06.2001; Старцевой Н.И., представителя по доверенности 04АА0248296 от 24.03.2019, сроком на пять лет (в деле), копии диплома ВСВ 1496642 от 20.06.2007;

от Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Веревкина С.В., представителя по доверенности № 16 от 18.10.2019, сроком по 31.12.2020, копии диплома 1004050367399 от 01.07.2016;

Рощупкини В.И., личность установлена; Поповой И.В., представителя по доверенности 04АА0236117 от 26.06.2019, сроком на три года, копии диплома ВСА 0182779 от 23.09.2005.

установил:

садоводческое некоммерческое товарищество собственников недвижимости «НОВ-ИСТ» (далее – СНТСН «НОВ-ИСТ», товарищество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – антимонопольный орган, УФАС по РА, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления № 004/04/9.21-58/2020 от 25.03.2020 (далее – постановление от 29.10.2019) о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс).

В обоснование данного требования заявитель указал, что оспариваемым постановлением товарищество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ в связи с нарушением пункта 6 Правил недискриминационного доступа, не восстановлением потребления электроэнергии у потребителя Рощупкина В.И. после отключения.

Между тем, по мнению товарищества, при вынесении оспариваемого постановления Управлением не учтено, что подключение потерпевшего не является официальным и легитимным, отключение подачи электроэнергии в период с 29.12.2019 по 12.02.2020 вызвано виновными действиями самого потерпевшего Рощупкина В. И., умышленно допустившего скачки напряжения и превышение выделенной мощности. Об отсутствии электроэнергии Рощупкин В.И. в Товарищество не обращался, об отключении потерпевшего Товариществу было не известно, в связи с чем, оно не должно было принимать меры по устранению нарушения, о котором не знало. Установленные аппараты релейной защиты призваны обеспечить безопасную работу КТП 20-11-50, ввиду отсутствия в ней заводской релейной защиты.

Определением суда от 16.04.2020 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Антимонопольный орган представил отзыв на заявление и материалы административного дела.

В отзыве указано, что СНТ СН «НОВ-ИСТ» произвело установку приборов, ограничивающих потребление электроэнергии, поставляемой в домовладения, принадлежащие членам СНТ и в нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа, не восстановило потребление электроэнергии у потребителя Рощупкина В.И. после отключения, что повлекло полное ограничение потребления электрической

энергии, тем самым СНТ СН «НОВ-ИСТ» препятствовало передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства Рощупкина В.И.

СНТ СН «НОВ-ИСТ» представило дополнения к заявлению, где указано, что СНТСН «Нов-Ист» посредством своих сетей не обеспечивает электроснабжением кого-либо. Документы о технологическом присоединении Рощупкина В.И. к сетям СНТСН «Нов-Ист» в товариществе отсутствуют. Обеспечение безопасности энергосетей и электроустановок, путем их оснащения устройствами релейной защиты и автоматики является обязательными, и предусмотренными законом требованиями, выполненными СНТСН «Нов-Ист» в принадлежащих Товариществу сетях, в границах балансовой принадлежности. Никаких приборов, ограничивающих потребление электроэнергии, в СНТСН «Нов-Ист» не устанавливалось. Договорная поставляемая мощность на дачный участок № 37 владельца Рощупкина В.И., расположенный в садоводческом товариществе «Нов-Ист», равна 4,4 кВт, а АРЗ рассчитана на потребление 8 кВт на один земельный участок. Таким образом, автоматический выключатель серии ВА47-29 ЗР С16А 4,5 кА ИЕК с номиналом С16 Ампер, 380В не препятствует потреблению нагрузки в пределах указанной мощности. Срабатывание (отключение) автоматического выключателя ВА47-29 ЗР С16А 4,5 кА ИЕК с номиналом по току С16 произойдет при превышении указанной нагрузки (10,3 кВт), что в 2,5 раза превышает установленную псевдо договором максимальную мощность потребителя Рощупкина В.И.

Определением от 16.06.2020 суд перешел к рассмотрению по общим правилам административного производства. К участию в деле был привлечен Рощупкин В.И.

08.07.2020 от Рощупкина В.И. поступил отзыв, где указано, что общее имущество энергоснабжающей организации и СНТ определено до электростолба и разводки на нем, подвод электроэнергии и приборы учета электроэнергии находятся в собственности исключительно абонента-потребителя физического лица. СНТ СН «Нов-Ист» установило некие приборы, ограничивающие потребление электроэнергии, поставляемой в домовладения членов товарищества, при этом Рощупкин В.И. не был уведомлен о данном факте. Не являясь поставщиком коммунальной услуги, товарищество без какого-либо предварительного предупреждения произвел одностороннее изменение договорных условий. Задолженность по оплате электроэнергии у Рощупкина В.И. отсутствует. решение собрания СНТ, на котором якобы было принято решение об установке реле, в настоящий момент оспаривается в суде общей юрисдикции.

В судебном заседании представители товарищества наставили на заявленном требовании.

Представитель антимонопольного органа возражал, по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель Рощупкина В.И., Рощупкин В.И. поддержали позицию антимонопольного органа.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон и третьего лица, суд считает, что заявленное требование удовлетворению не подлежит.

Из материалов дела следует, что 31.10.2019 в УФАС по РА поступило коллективное заявление собственников земельных участков, расположенных в СНТ СН «НОВ-ИСТ», о проверке законности установки приборов, ограничивающих потребление электрической энергии в СНТ СН «НОВ-ИСТ» и введения полного ограничения потребления электрической энергии.

В ходе рассмотрения заявления УФАС по РА было установлено, что между АО «Алтайэнергосбыт» и садоводческим товариществом был заключен договор энергоснабжения от 01.08.2019 №04100671023235.

Между АО «Алтайэнергосбыт» и собственником земельного участка, расположившего на территории СНТ СН «НОВ-ИСТ», Рощупкиным В.И., также заключен договор энергоснабжения №9004810331 от 30.05.2018, при этом граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем определена на линейном ответвлении от ВД-0,4 кВ на опоре № 1 фидер. 3 КТП 10/0,4 кВ 20-11-50.

Между филиалом ПАО МРСК «Сибири» - ГАЭС и СНТ Ш «НОВ-ИСТ» составлен акт разграничения балансовой принадлежности в эксплуатационной ответственности сторон. Согласно акту, на балансе ПАО МРСК находятся ВЛ-10кВ №20-11, включая зажимы ответвления на опоре № 190-7, на балансе СНТ СН «НОВ-ИСТ» линейное ответвление 10 кВ от опоры №190-7 ВЛ-10 кВ №20-11 КТП 10-0,4кВ № 20-11-50, сети 0,4 кВ от указанной КТП, ввода в здания и внутренние

СНТ СН «НОВ - ИСТ» принадлежит на праве собственности комплексная трансформаторная подстанция напряжением 10/0,4 кВ мощностью 160 кВА., а также трасса линии электропередачи ВЛ - 10 кВт.

Согласно акту проверки учета электроэнергии АО «Алтайэнергосбыт» от 30.12.2019 у Рощупкина ВЛ. по адресу: с. Союзга СНТ СН «НОВ-ИСТ», участок № 37 отсутствует напряжение на приборе учета с 29.12.2019.

21.02.2019 АО «Алтайэнергосбыт» был составлен акт проверки приборов учета электроэнергии Рощупкина В.И., согласно которому у потребителя Рощупкина В.И. отсутствует напряжение на приборе учета с 29.12.2019 по 21.01.2020.

12.02.2020 АО «Алтайэнергосбыт» по результатам проверки составлен акт об отсутствии напряжения у Рощупкина В.И. с 29.12.2019.

Согласно представленным пояснениям филиала ПАО «МРСК Сибири» -«ГАЭС» сетевая организация заключенных договоров на осуществление технологических присоединений к электрическим сетям с Борбуевой Т.В., Воробьевой А.Г., Воробьевым И.А., Криворученко К.Ю., Рощупкиным В.И., Зыряновой М.В., Поповой И.В. не имеет. Отношения, связанные с введением ограничений энергоснабжения, регулируются- Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. ППРФ №442 от 04.05.2012г.). Заявок на ограничение режима потребления в отношении Борбуевой Т.В., Воробьевой А.Г., Воробьева И.А., Криворученко К.Ю., Рощупкина В.И., Зыряновой М.В., Поповой И.В. от АО «Алтайэнергосбыт» и от СНТ СН «НОВ-ИСТ» в течение 2019 года в адрес сетевой организации не поступало. Также ограничений режима потребления электрической энергии в отношении указанных граждан по инициативе сетевой организации не производилось.

СНТ СН «НОВ-ИСТ» были представлены пояснения, о том, что на основании решения общего собрания членов СНТ СН «НОВ-ИСТ» от 03.09.2019 в целях избежания аварийной ситуации в комплексной трансформаторной подстанции для обеспечения безопасности работы, предотвращения перегрузок, устранения возможных аварий, особенно в зимний период, и соблюдения требований электробезопасности, сотрудниками товарищества были установлены ограничители мощности на электролиниях СНТ СН «НОВ-ИСТ» в пределах балансовой принадлежности по 8 кВт на один земельный участок.

По результатам проверки антимонопольным органом сделан вывод о нарушении СНТ СН «НОВ-ИСТ» пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861.

13.02.2020 антимонопольный орган составил в отношении СНТ СН «НОВ-ИСТ» протокол об административном правонарушении, в котором сделал вывод о наличии в его действиях события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением от 25.03.2020 УФАС по РА привлекло СНТ СН «НОВ-ИСТ» к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме 100 000 руб.

Считая, что данное постановление является незаконным, товарищество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее-АПК РФ) при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Объектом правонарушения по статье 9.21 КоАП РФ являются общественные отношения, возникающие в процессе предоставления доступа к услугам субъектов естественных монополий.

Предметом противоправного посягательства в числе прочих выступают правила технологического присоединения или подключения к электрическим сетям. Нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения

(технологического присоединения) к электрическим сетям образует состав административного правонарушения вне зависимости от последствий.

Субъектами административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП, являются субъекты естественной монополии, осуществляющие свою деятельность в том числе, в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии и иные законные владельцы объекта электросетевого хозяйства

Объективную сторону административного правонарушения составляет нарушение указанными субъектами правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных в статье 9.21 КоАП РФ, рассматриваются федеральным антимонопольным органом (ФАС России) и его территориальными органами (часть 1 статьи 23.48 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что СНТ СН «Нов-Ист» на праве собственности принадлежит комплексная трансформаторная подстанция напряжением 10/0,4 кВ мощностью 160 кВА, а также трасса линии электропередачи ВЛ-10 Квт, что подтверждается материалами дела.

Между АО «Алтайэнергосбыт» и СНТ СН «Нов-Ист» заключен договор энергоснабжения от 01.08.2019.

Между Рощупкиным В.И. и акционерным обществом «Алтайэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 30.05.2018, лицевой счет №9004810331. граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем определена на линейном ответвлении от ВЛ-0,4 кВ на опоре №1 фидер.ЗКПТ 10/0,4 кВ 20-11-50.

Между филиалом публичного акционерного общества МРСК «Сибири»-ГАЭС и СНТ СН «Нов-Ист» составлен акт разграничения балансовой принадлежности сетей в эксплуатационной ответственности сторон. Согласно акту, на балансе ПАО МРСК «Сибири» находятся ВЛ-10кВ №20-11, включая зажимы ответвления на опоре №190-7, на балансе СНТ СН «Нов-Ист» находится линейное ответвление 10Кв от опоры №190-7

ВЛ-10 кВ №20-11 КТП 10-0,4кВ №20-11-50, сети 0,4 кВ от указанной КТП, ввода в здания и внутренние сети.

Отношения в сфере электроэнергетики регулируются Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту - Закон № 35-ФЗ), Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее по тексту - Правила № 861), Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Согласно пункту 5 Правил. № 861, в случае, если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электро сетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 26 Закона № 35-ФЗ сетевая организация или иной владелец объектов электро сетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения,



договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электро сетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

При этом пункт 4 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, не наделяет таких лиц правом инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Из материалов дела следует, что СНТ СН «НОВ-ИСТ» произвело установку приборов, ограничивающих потребление электроэнергии, поставляемой в домовладения, принадлежащие членам СНТ.

В обоснование установки указанных приборов, СНТ СН «Нов-Ист» сослалось на избежание аварийной ситуации в комплексной трансформаторной подстанции с целью обеспечения безопасности работы электроустановки. Ограничители мощности установлены по 8 кВт на один земельный участок для предотвращения перегрузок, устранения возможных аварий, особенно в зимний период, и соблюдения требований электробезопасности, на основании решения общего собрания членов СНТ СН «Нов-Ист» 03.09.2019.

Согласно акту проверки учета электроэнергии АО «Алтайэнергосбыт» от 30.12.2019, у потребителя Рощупкина В.И. по адресу: с. Союзга СНТ СН «Нов-Ист», участок №37 отсутствует напряжение на приборе учета с 29.12.2019, указано, что показания прибора учёта не менялись с 29.12.2019..

21.01.2020 АО «Алтайэнергосбыт» и Рощупкиным В.И. в присутствии представителя АО «Алтайэнергосбыт» инженера Борисенко А.С., потребителя Рощупкина В.И., свидетеля- Шебалина С.М., составлен акт проверки приборов учета электроэнергии, согласно которому у Рощупкина В.И. отсутствует напряжение на

приборе учета с 29.12.2019 по 21.01.2020. При этом указано, что показания прибора учета не менялись.

12.02.2020 составлен еще один акт проверки прибора учета Рощупкина В.И. об отсутствии напряжения у него с 29.12.2019.

Таким образом, отсутствие напряжения на приборе учета Рощупкина В.И. с 29.12.2019 по 12.02.2020 подтверждается материалами административного дела.

Из пояснений ПАО «МРСК «Сибири» следует, что заявок на ограничение режима потребления электрической энергии в отношении в том числе Рощупкина В.И., ни от АО «Алтайэнергосбыт», ни от СНТ СН «Нов-Ист» не поступало. По своей инициативе сетевая организация таких ограничений режима потребления электрической энергии в отношении Рощупкина В.И. не производила.

Согласно пояснениям АО «Алтайэнергосбыт» СНТ СН «Нов-Ист» не уведомляло АО «Алтайэнергосбыт» как гарантирующего поставщика об установлении ограничителей мощности перед вводом в жилые дома потребителей, в том числе Рощупкина В.И.

АО «Алтайэнергосбыт» не направляло в сетевую организацию заявку на введение ограничения режима энергопотребления в отношении СНТ СН «Нов-Ист».

Материалами дела подтверждается, что отсутствие напряжения в приборе учета Рощупкина В.И. связано с установкой устройства релейной защиты и автоматики, произведённой СНТ СН «Нов-Ист».

Доказательств уведомления Рощупкина В.И. об установлении реле не представлено.

Отношения в сфере электроэнергетики регулируются Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту - Закон № 35-ФЗ), Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее по тексту - Правила № 861), Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Согласно пункту 5 Правил. № 861, в случае, если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих

услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электро сетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 26 Закона № 35-ФЗ сетевая организация или иной владелец объектов электро сетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электро сетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

При этом пункт 4 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства

Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, не наделяет таких лиц правом инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Доводы товарищества об отсутствии вины в отключении электроэнергии опровергаются материалами дела.

Безопасная работа КТП должна быть обеспечена с учетом соблюдения собственником прав и законных интересов других лиц.

Доводы о незаконном подключении Рощупкина В.И. в сетям товарищества не находят своего подтверждения.

Доводы о том, что товариществу не было известно об ограничении Рощупкину В.И. передачи электроэнергии в связи с чем оно не имело возможности своевременно устранить нарушения судом отклоняются.

Согласно материалам дела о препятствиях в передаче электроэнергии Рощупкину В.И., товариществу стало известно 24.01.2020 после получения по электронной почте уведомления антимонопольного органа о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Меры по исключению аппаратов релейной защиты из схем питания были приняты товариществом только 24.02.2020.

На основании части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом установлена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

При этом пункт 4 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, не наделяет таких лиц правом инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Вина СНТ СН «НОВ-ИСТ» состоит в нарушении пункта 6 Правил №861, выразившемся в полном ограничении потребления электрической энергии с 29.12.2019 по 12.02.2020, поступающей на энергопринимающие устройства жилого дома, расположенного по адресу: Майминский район, с. Соугза, СНТ СН «НОВ-ИСТ» участок № 37 потребителя Рощупкина В.И., тем самым СНТ СН «НОВ-ИСТ» препятствовало передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства потребителя Рощупкина В.И. по договору №9004810331 от 30.05.2018 с АО «Алтайэнергосбыт».

При таких обстоятельствах, антимонопольный орган правомерно сделал вывод о наличии в действиях СНТ СН «НОВ-ИСТ» состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений процедуры привлечения товарищества к административной ответственности судом не установлено.

Протокол об административном правонарушении № 004/04/9.21-58/2020 от 13.02.2020 составлен уполномоченным лицом в соответствии с предъявляемыми Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации требованиями, в присутствии представителя по доверенности.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении товарищество было уведомлено.

Постановление о привлечении к административной ответственности №004/04/9.21-58/2020 от 25.03.2020 вынесено в пределах срока давности, уполномоченным лицом.

Таким образом, суд считает, что УФАС соблюден предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядок и процедура привлечения товарищества к административной ответственности.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном материалах дела не подтверждено.

Суд не усматривает оснований для применения малозначительности, а также оснований для снижения размера штрафа на основании статьи 4.1 Кодекса, поскольку обстоятельства совершения товариществом административного правонарушения не имеют свойства исключительности.

При таких обстоятельствах, суд отказывает в удовлетворении требования СНТ СН «НОВ-ИСТ» о признании постановления ответственности №004/04/9.21-58/2020 от

25.03.2020 о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 9.21 КоАП РФ незаконным.

Руководствуясь статьями 167-170, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

отказать садоводческому некоммерческому товариществу собственников недвижимости "НОВ-ИСТ" (ОГРН 1190400000669, ИНН 0400010451, ул. Мичурина, д. 16, с. Соузга, р-н. Майминский, Респ. Алтай) в удовлетворении заявленного требования.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

А.Н. Соколова