



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/1181/23
На № _____ от _____

Дело № 43фз-23
029/06/42-148/2023

Заказчик:

Отделение фонда пенсионного и
социального страхования Российской
Федерации по Архангельской области и
Ненецком автономному округу
163069, г. Архангельск, Набережная
Северной Двины, д. 28
E-mail: office@039.pfr.gov.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А
E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель
Князева Ольга Николаевна
E-mail: ottoscholz@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

07 марта 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Быкова М.А. (доверенность от 01.03.2023 № 13-01-05/130);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

01 марта 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба Индивидуального предпринимателя Князевой Ольги Николаевны (далее - Заявитель) на действия заказчика - Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации

Федерации по Архангельской области и Ненецком автономному округу (далее – Заказчика), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку работ по изготовлению протеза после вычленения плеча с электромеханическим приводом и контактной системой управления (извещение № 0224100001823000014).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с размещением извещения, не соответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.03.2023 № 1006/23.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

03.02.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0224100001823000014 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку работ по изготовлению протеза после вычленения плеча с электромеханическим приводом и контактной системой управления (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 2 786 666,67 руб.
Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

Заявитель в своей жалобе указал, что Заказчик установил порядок оценки в Извещении с нарушением пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с указанным Федеральным законом.

На основании пункта 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с указанным Федеральным законом.

Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения для оценки заявок применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено указанным Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, согласно пункту 28 Положения в случае применения показателя "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта" применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Подпунктом "в" пункта 28 Положения устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Заказчиком в Извещении определены следующие детализирующие показатели для оценки наличия у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта:

«Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается общая цена исполненных участником закупки договоров, при этом, участник закупки предоставляет исполненные договоры на выполнение работ по изготовлению протезов после вычленения плеча с электромеханическим приводом и контактной системой управления сопоставимого характера и объема, акты приемки выполненных работ, составленные при исполнении таких договоров.

Последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен составлять не менее 1 393 333,34 руб. (согласно Разделу IV. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта)».

Между тем, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что установление подобным образом предельных минимальных значений цены контракта, не отвечает целям и задачам ФЗ «О контрактной системе», а также не позволяет объективно осуществить процедуру оценки заявок и как следствие, определить лучшие условия исполнения контракта, среди предложений участников, ввиду нижеследующего.

Статьей 8 ФЗ «О контрактной системе» определено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом согласно части 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок

Вместе с тем, в рамках детализирующих показателей «общая цена исполненных участником закупки договоров», «общее количество исполненных участником закупки договоров», «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» необходимость указания таких предельных значений отсутствует, более того, установление

предельных значений, подобным образом, нивелирует ценовую и неценовую конкуренцию между участниками закупки и не позволяет выявить лучшие условия выполнения работ.

Таким образом, если при подаче заявки потенциальным участником, в исполненном договоре, представленном в виде подтверждения опыта, цена будет меньше хотя бы на 1 рубль, то при подведении итогов закупки, такая заявка по критерию «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта получит оценку в 0 баллов.

На основании вышеизложенного, Комиссии Архангельского УФАС России приходит к выводу, что установление подобным образом предельных значений не позволяет объективно сопоставить предложения участника Конкурса и определить лучшие условия исполнения контракта, не отвечает принципам обеспечения конкуренции, а также не обеспечивает экономность и результативность соответствующих бюджетных ассигнований.

Вместе с тем на заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика не представил доказательств необходимости установления предельно минимального значения.

Кроме того, Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 не содержит положений ни о праве, ни об обязанности Заказчика устанавливать в Извещении дополнительные требования (в данном случае «не менее 1 393 333,34 руб.» (согласно Разделу IV. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта)) к показателю Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России, приходит к выводу о том, что порядок оценки Критерия «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», содержащий условие о минимальной стоимости контрактов/договоров, является ненадлежащим, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников закупки. Также, учитывая, что НМЦК составляет 2 786 666,67 рублей, действия Заказчика, установившего предельное минимальное значение стоимости контрактов в размере 50% от НМЦК в отсутствие надлежащего обоснования, не соответствуют Положению.

Таким образом, Заказчик нарушили пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Князевой Ольги Николаевны обоснованной.

2. Признать Заказчика - Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Архангельской области и Ненецком автономному округу, нарушившим пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».

3. Заказчику, оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер», выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе».

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.С. Малышева

Д.С. Романова

Ю.В. Пахатина