

См

**Жалоба на действия заказчика,
конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.**

1. Наименование закупки: Поставка минерального порошка
Способ проведения закупки: Аукцион в электронной форме
Номер закупки: 31907692516

2. Сведения о заказчике:

Наименование: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

АЛТАЙСКОГО КРАЯ "СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЕ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"

Место нахождения: 658083, Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Дорожная, дом 7

Почтовый адрес: 658083, Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Дорожная, 7

Адрес электронной почты: ndsu-7.snab@mail.ru

Номер контактного телефона:

Ответственное должностное лицо заказчика: Д

3. Сведения об уполномоченном учреждении:

КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края»

Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Интернациональная, 122

Место нахождения: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Интернациональная, 122

Телефон/факс: (3852) 538-696 / (3852) 538-699.

Контактное лицо: Ф

, главный специалист по закупкам отдела проектно-исследовательских и научно-исследовательских работ КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского

края», г. Барнаул, ул. Интернациональная, 122, тел: +73852-538685,

4. Состав комиссии:

На заседании комиссии присутствовали:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Обжалуемые действия комиссии:

27.03.2019 18:11 (МСК+4) с открытием приема заявок опубликована Документация о закупке № 31907692516 а именно: Документация об аукционе в ЭФ.docx, Извещение.docx, Обоснование НМЦ .xlsx, Проект договора.docx, Техническое задание.doc .

ВХОДЯЩИЙ № 195085
15.04.2019 г. 15:55
Подпись: Меч

05.04.2019 17:15 (МСК+4) опубликована новая редакция Документации о закупке № 31907692516, при этом на площадке www.rts-tender.ru новая редакция не размещена.

Протокол рассмотрения первых частей заявок №31907692516-01 закупки № 31907692516 был опубликован **05.04.2019** 17:04 (МСК+4).

С точки зрения закона новая редакция Документации о закупке № 31907692516 опубликованная 05.04.2019 17:15 (МСК+4), подразумевает внесение смысловых изменений в закупку.

В соответствии с ч.11 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Поскольку нарушение требований, установленных ч. 11 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, может повлечь привлечение заказчика и его должностных лиц к ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (решение Федеральной антимонопольной службы от 6 декабря 2018 г. N 919/18, решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 27 декабря 2018 г. N 160/03-18.1-2018), полагаем, что во избежание неблагоприятных последствий в рассматриваемой ситуации срок подачи заявок на участие в закупке целесообразно продлить таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке оставалось не менее четырех дней.

Прием заявок был закончен 04.04.2019 11:00 (МСК+4), таким образом мы не имели возможности рассмотреть новую редакцию документации о закупке.

В связи с чем, считаем, что комиссия подошла к анализу заявок формально и не воспользовалась своим правом уточнить у участника торгов характеристики товара. Данный довод дополнительно подтверждается Протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 09.04.2019 года (Далее - Протокол от 09.04.2019 г.).

В Протоколе рассмотрения первых частей заявок №729258 (лот 1) от 05.04.2019 **причиной отклонения заявки указано следующее:**

В составе заявки участника предоставлены конкретные показатели товара, не соответствующие значениям, установленным пунктом 21.3 раздела 21 документации о проведении аукциона в электронной форме, предоставляемые по форме №2 «Конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией», в части показателя «Зерновой состав: «Мельче 0,125 мм»» (п.5 технического задания) (В документации значение показателя «Зерновой состав: «Мельче 0,125 мм»» позиции «минеральный порошок (Тальменка)» указано «Не менее 85», а в заявке участника указано «Не более 85»)

Верховным Судом Российской Федерации изучены судебная практика арбитражных судов и поступившие от судов вопросы, связанные с применением положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках, Закон), в том числе возникающие при заключении, изменении, расторжении договоров, их исполнении. Как показало изучение практики, для правильного разрешения указанной категории споров большое значение имеет надлежащее определение судами соотношения норм Закона о закупках, Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее - ГК РФ), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принятых в соответствии с ними и утвержденных с учетом положений части 3 статьи 2 Закона правовых актов, регламентирующих правила закупки (далее - положение о закупке). **В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров**, с применением положений Закона о закупках, а также учитывая возникающие у судов при рассмотрении данной категории дел вопросы, Верховным Судом Российской Федерации, на основании статьи 126 Конституции Российской Федерации, статей 2, 7 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", **выработаны правовые позиции**, в которых, указано, что:

При описании предмета закупки ссылки на государственные стандарты, санитарные нормы и правила, технические условия или их отдельные положения без раскрытия их содержания являются допустимыми.

Статья 4 Закона о закупках регламентирует вопросы информационного обеспечения закупки, пунктом 1 части 10 данной статьи предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Исходя из положений статей 309, 721, 783 ГК РФ, качество и объем услуг должны соответствовать условиям договора, а также иным обязательным требованиям к качеству и безопасности, предусмотренным для услуг данного рода законодательством Российской Федерации, иными правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации, отвечать требованиям действующих государственных стандартов, санитарных норм, ведомственных приказов и других нормативных актов.

Закон о закупках не содержит запрета устанавливать условия о соответствии услуг определенным нормативно-техническим документам, в которых содержатся необходимые требования к ним, а также качественные и технические характеристики этих услуг.

В случае если исполнение договора требует соблюдения определенных норм и правил, указание в документации о закупке требований к услугам путем ссылки на государственные стандарты, санитарные правила и иные документы при условии, что данные документы общедоступны и позволяют определить конкретные параметры и характеристики оказываемых услуг, является правомерным и достаточным.

Следовательно, комиссия не учла, что в заявке по позиции «минеральный порошок (Тальменка)» указано соответствие ГОСТу 32761-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Порошок минеральный. Технические требования» и марка МП-1, в котором по марке МП-1 в п 5.2 «Показатели и характеристики минерального порошка» в таблице указаны конкретные показатели:

1.1 Зерновой состав, % по массе, не менее

- мельче 0,125 мм; 85

Исходя из чего, следует, что в 7 графе в позиции «минеральный порошок (Тальменка)» в части показателя «Зерновой состав: «Мельче 0,125 мм»» и ошибочно указанный в заявке «Не более 85», учитывая указание соответствия ГОСТу 32761-2014 в части «Соответствие нормативным документам», в которых указан «Зерновой состав: «Мельче 0,125 мм»» «не менее 85», оба значения не противоречат техническому заданию в части показателя «Зерновой состав: «Мельче 0,125 мм»» «Не менее 85», **другими словами, участник предоставил достаточные показатели товара, соответствующие значениям**, установленным пунктом 21.3 раздела 21 документации о проведении аукциона в электронной форме, предоставляемые по форме №2 «Конкретные

показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией».

Из содержания Протокола от 09.04.2019 г. усматривается, что комиссия допустила к участию к аукциону заявку ООО «Инертник» с серьезными нарушениями Закона и Конкурсной документации, а именно:

«Заявка на участие в аукционе в электронной форме признана не соответствующей требованиям, установленным в документации о проведении аукциона в электронной форме по следующему основанию:

Участником аукциона в электронной форме не предоставлены документы и (или) информация, предоставление которой предусмотрено п.13.4.2.3 (10) Положения о закупке товаров, работ услуг для нужд Заказчика и п.11.4 (10) документации о проведении аукциона в электронной форме. В составе заявки участника отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с пунктами 19.1 документации, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». (В составе заявки участника не предоставлены в форме электронного документа сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", содержащие информацию об участнике закупки, или декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", по форме согласно приложению в случае отсутствия сведений об участнике закупки, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства)».

В результате незаконных действий комиссии до участия в аукционе допущен участник, подавший заявку со множественными нарушениями закона, при одновременном формальном отклонении участника с минимальной ценой предложения. Таким образом, исходя из итогов аукциона, - с ООО «Инертник» будет заключен договор по максимальной цене аукциона (28 543 000,00 рублей). При этом, ценовое предложение в аукционе от ООО «Лоренс» - 23 948 000,00 рублей. Следовательно, при заключении государственного контракта с ООО «Инертник» будет нанесен ущерб государству в размере 4 595 000,00 рублей (28 543 000,00-23 948 000,00)

На основании изложенного и руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

просим:

- признать Протокол рассмотрения первых частей заявок №31907692516-01 недействительным и установить новую дату и время окончания подачи первых частей заявок.
- признать отклонение заявки необоснованной.

Директор ООО «Лоренс»

Б.М.Печ