



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Арбитражный управляющий Березюк
Д.П.
dberezyuk@yandex.ru

ИП Бирюков Сергей Владимирович
г. Саратов, пр-т Строителей, д.54, кв.15
sergey_b_90@mail.ru

ООО «Электронная Торговая
Площадка»
Ploshadka-torgi@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1469/2023 о признании жалобы необоснованной

20 ноября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Маклецова И.К. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Алексеев А.П. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Березюка Д.П. – организатора торгов (паспорт обозревался);
Бирюкова С.В. – представителя ИП Бирюков С.В. (паспорт обозревался),
рассмотрев жалобу ИП Бирюкова С.В. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Березюка Д.П. при проведении торгов по продаже имущества Глазуновой Т.А. (сообщение №12507838 от 21.09.2023), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Бирюкова С.В. (далее –



2023-9856

Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Березюк Д.П. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества Глазуновой Т.А. (сообщение №12507838 от 21.09.2023).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении торгов Организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 №48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта "а" пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры - получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов - определение победителя

на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Таким образом, Законом о банкротстве установлены случаи, при которых проведение торгов является обязательным.

Следовательно, если основанием для проведения торгов послужило прямое указание Закона о банкротстве на обязательность их проведения, то антимонопольные органы уполномочены рассматривать поступающие на процедуру их проведения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с этим, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводится в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Организатором торгов, арбитражным управляющим Березюком Д.П., 21.09.2023 размещено сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) о проведении торгов №12507838 по продаже имущества должника в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене.

Торги проведены на электронной площадке «Лот Банкрот» (<https://torgi.lot-bankrot.com/>).

Предметом Торгов по Лоту № 1 является земельный участок, площадь 367 +/- 13 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, Саратовская область, Расковское МО, на расстоянии 2,0 км юго-западнее пос. Расково, СНТ "Энергия", участок № 57, кадастровый (условный) номер: 64:32:022515:324.

Заявитель полагает, что при проведении Торгов Организатор торгов уклонился от заключения договора купли-продажи земельного участка с единственным

участником торгов, допущенного к участию и объявил повторные торги.

Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

В силу ст. 110 и 139 Закона о банкротстве процедура реализации имущества должника, признанного банкротом, включает в себя последовательное проведение первых, повторных торгов, а также торгов путем публичного предложения.

В соответствии с п.8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно абз. 3 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Исходя из п.9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов, их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Согласно п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Согласно пояснениям Заявителя, торги были признаны несостоявшимися, так как к участию в торгах был допущен только один Заявитель. Данный факт подтверждается протоколом №1938-1 о результатах проведения открытых торгов по лоту №1.

Как утверждает Заявитель, им были выполнены все требования, предусмотренные действующим законодательством и положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника.

Исходя из п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса)

или представленным им предложением о цене предприятия.

Исходя из п. 15 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Глазуновой Татьяны Анатольевны (далее – Положение) в течение пяти дней с даты утверждения протокола финансовый управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества.

Договор купли-продажи имущества должен быть заключен в течение пяти дней с даты получения победителем торгов предложения о заключении данного договора.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи имущества в течение пяти дней со дня получения предложения финансового управляющего о заключении такого договора внесенный задаток ему не возвращается и финансовый управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена имущества по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Согласно п. 19 Положения в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов финансовый управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи имущества с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи имущества.

Повторные торги проводятся в соответствии с условиями проведения первоначальных торгов.

Присутствующий на рассмотрении жалобы Организатор торгов пояснил, что 27.10.2023 Заявителем подана заявка на участие в торгах по продаже имущества Глазуновой Т.А. Заявка соответствовала требованиям Положения и была допущена Организатором торгов. При этом, заявка не содержала сведений о предложении Заявителем цены не ниже установленной начальной цены продажи имущества, что в последующем не позволило заключить договор купли-продажи имущества с единственным участником.

В представленной на рассмотрение Комиссии заявке на участие в торгах №0001491 отсутствуют сведения о предложении Заявителем цены, не ниже установленной начальной цены продажи имущества.

Таким образом, исходя из положений п.17 ст. 110 Закона о банкротстве, п. 15 Положения отсутствовало условие, при котором Организатор торгов мог заключить договор купли-продажи имущества с единственным участником торгов.

При таких обстоятельствах, довод, указанный в жалобе, признается необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о

защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Бирюкова С.В. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Березюка Д.П. при проведении торгов по продаже имущества Глазуновой Т.А. (сообщение №12507838 от 21.09.2023) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены комиссии:

Маклецова И.К.

Алексеев А.П.