

Жалоба на действия организатора аукциона.

18.11.2022 года на сайте torgi.gov.ru администрацией муниципального образования Оренбургский район Оренбургской области, было опубликовано извещение №21000024060000000010 о проведении открытого аукциона по аренде земельных участков (далее – Извещение) (приложение 2).

В извещении обозначен предмет аукциона - аренда земельного участка, а именно Лот №22/61. Кадастровый №56:21:1808002:263, площадью 10 000 кв.м., местоположение: Российская Федерация, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, сельское поселение Подгородне-Покровский сельсовет, разрешенное использование: склады (код 6.9), категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Начальная цена предмета аукциона составляет 183 600 руб. Шаг аукциона – 5 508 руб. Сумма задатка – 183 600 руб. Срок аренды – 10 лет.

Организатором аукциона является администрация муниципального образования Оренбургский район Оренбургской области (ИНН 5638018689, ОГРН 1025602725323), адрес: 460018, г. Оренбург, ул. Степана Разина, д. 211, or@mail.orb.ru, тел. +73532561221.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 названной статьи Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 г. №136-ФЗ (далее – ЗК РФ) аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности является конкурентной процедурой, обязательной в силу действующего законодательства Российской Федерации.

Протоколом рассмотрения заявок (приложение 3) – я был признан участником аукциона. Всего к участию в данных торгах было допущено 4 участников, включая меня.

23.12.2022 года я прибыл в здание администрации по адресу: г. Оренбург, ул. Степана Разина, д. 211, актовый зал, где проходил аукцион.

В этот день в администрации проходило несколько аукционов. Аукцион по лоту №22/61 был 4 по счету. Начало торгов было запланировано на 10:30. Когда торги по первым трем лотам прошли с примерно с 10:30 по 10:44, все участники ждали в фойе приглашения на лот № 22/61 примерно с 10:45 до 10:47. Я заходил интересоваться, почему так долго не приглашают нас на аукцион. Организатор аукциона под предлогом подготовки к аукциону попросил меня выйти за дверь актового зала и ждать приглашения.

В 10:50 примерно я и другие присутствующие участники еще раз уточнили почему не приглашают в зал на аукцион, на что организатор аукциона сказал, что аукцион по лоту №22/61 прошел с участием одного участника - ООО «Вторресурс» (приложение 4).

Я и присутствующие участники начали возмущаться и высказывать претензии организатору аукциона, который, достоверно зная о наличии поданных другими участниками заявок, об оплате всеми участниками задатков за участие и достоверно располагая информацией, что все участники присутствуют на месте, ждут под дверями аукционного зала, не приглашал их в актовый зал, а в 10:50, организатор аукциона объявил, что аукцион якобы выиграл один единственный присутствующий участник - ООО «Вторресурс».

Считаю, что у ООО «Вторресурс» и членов аукционной комиссии имелись негласные договоренности о результатах аукциона, с целью чего комиссия пошла на вопиющие нарушения и просто не допустила участников в зал аукциона, создав тем самым искусственное препятствие мне и остальным участникам торгов, ожидавших в фойе начала аукциона.

Считаю, что в данном случае организатором аукциона, а именно аукционной комиссией, были намеренно нарушены положения п. 136, и. 141 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 (ред. от 17.06.2021), в результате чего ожидавшие под дверью аукционного зала и допущенные до участия в торгах участники аукциона, своевременно оплатившие крупные задатки, были лишены возможности принять участие в аукционе в результате намеренного введения их в заблуждение членами комиссии, которые нарушили права участников торгов ради победы «нужного» кандидата.

Исходя из вышеизложенного ПРОШУ:

1. приостановить подписание договора аренды с победителем аукциона по лоту №22/61 до рассмотрения моей жалобы по существу;

2. признать в действиях Организатора аукциона нарушение п. 136, п. 141 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 (ред. от 17.06.2021);

3. объявить новые торги.

Приложение.

1. Копия паспорта.
 2. Извещение №21000024060000000010.
 3. Протокол рассмотрения заявок.
 4. Протокол результатов аукциона.
- 31.12.2022

Подписано ЭЦП.