



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 066/01/18.1-424/2024

г. Екатеринбург

19.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Корпорация развития Среднего Урала»,
- заявителя в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»,

рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 2482-ИП/24 от 08.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Корпорация развития Среднего Урала» Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе) при проведении открытого конкурса в электронной форме на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности АО "КРСУ" за 2023 - 2025 годы (в соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ) (извещение № 206250000324000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 2482-ИП/24 от 08.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Корпорация развития Среднего Урала» Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса в электронной форме на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности АО "КРСУ" за 2023 - 2025 годы (в соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ) (извещение № 206250000324000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной нарушены положения действующего законодательства при проведении процедуры оценки заявок на участие в закупке, так как участнику закупки в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» начислено неверное количество баллов по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», также оспаривает содержание протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

15.01.2024 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 2062500000324000001 на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности АО "КРСУ" за 2023 - 2025 годы (в соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ).

Начальная максимальная цена контракта составила 1 586 000,00 рублей.

02.02.2024г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения рассмотрения и оценки вторых частей заявок открытого конкурса в электронной форме, по ее итогам составлен протокол от 02.02.2024 №ПРОП1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу участнику закупки в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ», заявке которого присвоен порядковый номер 6, по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» присвоено 27,78 баллов.

В силу ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать:

1) дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;

2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки);

4) информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке;

5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

Комиссией установлено, что протокол от 02.02.2024 №ПРОШ1 соответствует требованиям ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе. Довод заявителя об отсутствии в указанном протоколе указаний на о принятые (не принятые) к оценке документы заявок, является несостоятельным, так как ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе не обязывает заказчика включать указанную информацию в протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке.

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию, в том числе:

1) критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы, в том числе:

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (ч. 9 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604) установлен указанный порядок оценки заявок (далее – Порядок).

Согласно п. 3 Порядка, для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

б) расходы;

в) характеристики объекта закупки;

г) квалификация участников закупки.

В силу п. 24 Порядка для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 26 Порядка оценка заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки".

В соответствии с п. 30 Порядка для оценки заявок 30. В случае применения показателя оценки, указанного в подпункте "д" пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом "д" пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:

трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Заказчиком в извещении определены критерии и порядок оценки заявок, в том числе, «Квалификация участника закупки».

По указанному критерию заказчиком в извещении определены показатели, в том числе:

Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки заявок
Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50	Количество специалистов, <b>одновременно</b> обладающих: - действительным квалификационным аттестатом, выданным в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»; - Дипломом о высшем образовании по программам: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Бухгалтерский учет и налогообложение» (далее – «количество аудиторов - бухгалтеров»).	100	Значение количества баллов по детализирующему показателю «количество аудиторов - бухгалтеров»:  $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}}$ где: $X_i$ – значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по детализирующему показателю оценки «количество аудиторов - бухгалтеров»; $X_{\min}$ – минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по детализирующему показателю оценки «количество аудиторов - бухгалтеров»; $X_{\max}^{\text{пред}}$ – предельное максимальное значение, установленное заказчиком  <b>Предельное максимальное значение характеристики – 10 специалистов.</b>

Оценивается количество специалистов (работников) аудиторской организации, одновременно обладающих:

- действительным квалификационным аттестатом, выданным в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;
- Дипломом о высшем образовании по программам: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Бухгалтерский учет и налогообложение»

В подтверждение указанных требований участник закупки в отношении каждого заявляемого им специалиста (работника) обязан представить заверенные и читаемые копии:

трудовой книжки или сведений о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации / договоров гражданско-правового характера на оказание услуг;

действующих квалификационных аттестатов аудиторов, выданных в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

выписки из реестров аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов или сведения в иной форме, содержащие информацию, позволяющую установить наличие аудитора в реестре саморегулируемой организации аудиторов, аудиторов, состоящих в трудовых/гражданско-правовых отношениях с участником закупки.

копии дипломов о высшем образовании по программам: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Лучшим условием по настоящему показателю является наибольшее значение показателя, при этом Заказчиком устанавливается предельное максимальное значение по показателю – 10 человек.

В случае отсутствия в заявке участника подтвержденного наличия работников, удовлетворяющих условиям данного показателя, начисляется 0 баллов.

Изучив представленные на заседание Комиссии информацию и документы, Комиссия установила, что участником закупки в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в составе заявки для оценки по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» представлены документы по 35 специалистам, а также сводная таблица с указанием, в том числе, ФИО специалиста, его специальности и квалификации в соответствии с базовым (дополнительным) образованием, включая номера дипломов и квалификационных аттестатов.

При этом Комиссией установлено, что требованиям закупочной документации соответствуют пакеты документов, представленные по специалистам по п.п. 3, 12, 14, 15, 25, 26.

Пакеты документов на специалистов по п.п. 1, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 30, 34, 35 не соответствуют требованиям закупочной документации, так как представленные в составе заявки квалификационные аттестаты не являются выданными в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Пакеты документов на специалистов по п.п. 2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 17, 21, 28, 30, 32, 33, 35 не соответствуют требованиям закупочной документации, так как специалисты не имеют диплома о высшем образовании по программам: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Кроме того, пакеты документов на специалистов по п.п. 29, 31 не соответствуют требованиям закупочной документации, так как представлены не полные копии документов об образовании, а именно:

- по специалисту п. 29 в составе заявки не представлен диплом об образовании, представлено только приложение к диплому (на приложении имеется указание о недействительности без диплома), в то время как, в соответствии с п. 25 разд. 3.1. ГОСТ Р 7.0.8-2013 копией документа является экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа;
- по специалисту п. 31 в составе заявки представлена фотография диплома, при этом на фотографии диплома отсутствуют реквизиты (серия, номер, дата выдачи документа об образовании).

Таким образом, Комиссией установлено, что заказчиком при проведении процедуры оценки заявок применен порядок оценки заявок, установленный закупочной документацией, заявке участника закупки в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» правомерно присвоено 27,78 баллов.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Корпорация развития Среднего Урала» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Корпорация развития Среднего Урала» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.