



ООО «Мясное раздолье»
454010, Россия, г. Челябинск, ул. Челябинского рабочего, 7, пом. 6
Тел/факс (351) 242-06-06
ОГРН 1057422548204 ИНН 7449053410 КПП 744901001
Челябинское отделение № 8597 ПАО СБЕРБАНК г. Челябинск
р/с 40702810272000036501 к/с 30101810700000000602БИК 047501602

Исх. № 163

дата: 20 октября 2022 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Челябинской
области
город Челябинск, проспект Ленина, 59

От кого: ООО «Мясное раздолье»
454010, г. Челябинск, ул. Челябинского
рабочего, 7, пом. 6

Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 3" разместило
аукцион на поставку мяса крупного рогатого скота (говядина) охлажденная, **номер**
извещения: № 32211735019.

Сведения об аукционе:

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 3" Адрес: 454136,
Челябинская область, город Челябинск, пр-кт Победы, д.287

2. Участник закупки (заявитель): ООО «Мясное раздолье», ИНН: 7449053410
Адрес:
454010, г. Челябинск, ул. Челябинского рабочего, 7, пом. 6
телефоны для связи: 83512420606 (3); e-mail: mrooo@bk.ru; контактное лицо:
Шапошникова Евгения Валерьевна

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
223.rts-tender.ru

4. Номер извещения: № 32211735019

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 03.10.2022

5. Наименование закупки: Поставка мяса крупного рогатого скота (говядина)
охлажденная

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

6. Доводы жалобы:

В ходе проведения аукциона произошел технический сбой на электронной площадке, проводившей торги, по этой причине участник закупки ООО «Мясное раздолье» (ИНН: 7449053410) по независимой от него причине, не смог сделать шаг и поучаствовать в торгах,

по данной причине победителем был признан иной участник закупки, а именно ООО «АГРО ВОСТОК».

В силу части 1 статьи 3 Федерального закона N 223 - ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Считаем, что в данном случае Заказчиком не правомерно допущен к участию участник закупки, который выиграл данные торги, а именно ООО «АГРО ВОСТОК», так как в ходе рассмотрения вторых частей не была проверена информация о наличии у данного лица Декларации соответствия ТР ТС 034/2013. Наличие данной декларации является обязательным в силу действующего законодательства.

Кроме того, считаем что Заказчиком нарушены требования действующего законодательства, а именно в п.2.9 не установлены требования к предоставлению документов (их копии), подтверждающие соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства Российской Федерации к таким товарам, работам, услугам, если законодательством Российской Федерации установлены требования к ним и представление указанных документов предусмотрено аукционной документацией.

В законодательстве РФ принят ряд нормативных документов, которые регламентируют поставку мяса для нужд лечебного учреждения, а именно: Декларации соответствия ТР ТС 034/2013, Техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (ТР ТС 021/2011), ГОСТ Р54315-2011 «Крупный рогатый скот для убоя. Говядина и телятина в тушах, полутушах и четвертинах. Технические условия».

К требованиям к участникам закупки установлены требования, в частности: отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Согласно картотеке арбитражных судов, а также данных ФССП РФ, в отношении победителя закупки имеется исполнительное производство 219716/22/02003-ИП от 14.10.2022.

Таким образом, считаем, что победителем торгов предоставлена недостоверная информация. Кроме того, комиссией заказчика выставлены требования, которые не позволяют определить возможность поставки качественной продукции, в соответствии с действующим законодательством.

На основании пункта 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства. Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, выдачи предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства, а также обжалования решений и предписаний установлен Главой 9 (статьи 39-52) Закона о защите конкуренции.

На основании пунктов 3.1 и 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки при организации и проведении обязательных в силу законодательства Российской Федерации торгов и выдает обязательные для исполнения предписания организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества,

организатору продажи. Порядок осуществления антимонопольным органом вышеуказанных полномочий, а также рассмотрения жалоб при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учётом особенностей, установленных указанной статьёй, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утверждённом и размещённом в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключённых заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утверждённого и размещённого в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона , включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объёме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь [п. 4 ч. 10 ст. 3](#) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и [ст. 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Провести проверку закупки с номером извещения 32211735019
2. Дать оценку действиям закупочной комиссии, а также аукционной документации
3. Признать жалобу обоснованной.

4. Отменить протоколы, сформированные в ходе проведения аукциона; уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе об отмене протоколов, вернуть заявки, поданные на участие в аукционе, уведомив участников, подавших заявки, об отмене протоколов