

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Заявитель: ООО «Комплектэнерго»
ОГРН 1152130016191 ИНН 2130164652
428000, г. Чебоксары, ул. К. Симонова, д. 24

Представитель заявителя Иванов Павел Алексеевич
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 52Б
+7 (927) 667-82-50
ip@lfcs.ru

Заявление о нарушении законодательства о закупках

Номер извещения: 32008831154

Заказчик: АО «Концерн Росэнергоатом»
Место нахождения: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25
Контактное лицо: Курапова Ирина Сергеевна, телефон +7 8453 498552, факс
+7 8453 497082, электронная почта kurapovais@balaes.ru

Наименование процедуры: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на поставку шкафов, оказание услуг по шеф-наладке

Дата и время окончания срока подачи заявок: 26.02.2020

Применимый закон: 223-ФЗ

31 января 2020 года в ЕИСе АО «Концерн Росэнергоатом» опубликовало извещение о проведении конкурса в электронной форме. Указанная закупка проводится в соответствии с нормами 223-ФЗ и Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом». Полагаем, что при размещении документации о закупке заказчиком были допущены нарушения пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащих критериев оценки и порядка оценки заявок участников:

Разделом 4 Тома 1 закупочной документации (стр. 24) установлено, что результат вычисления критерия «Квалификация участника» может быть подвергнут снижению в зависимости от суммы санкций по судебным решениям, вынесенным в отношении участника закупки. Полагаем, что условия и правила расчета баллов сформулировано с нарушением закона по следующим основаниям:

1. Из формулировки пункта закупочной документации следует, что «общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (БОУ) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения».

Согласно ст. 209 ГПК РФ и ст. 180 АПК РФ судебные акты по делам вступают в законную силу не с момента их публикации, а с момента истечения установленного процессуальным законом срока. Следует иметь в виду, что публикация решения суда, принятого арбитражным судом первой инстанции, происходит ранее вступления в законную силу этого акта. Это

Московское УФАС
Рег. номер 10154/20
зарегистрирован 25.02.2020



2

обстоятельство свидетельствует о том, что указанный порядок позволяет принимать к расчету опубликованные, но вступившие в законную силу судебные акты, что лишает участника закупки права на защиту законных интересов.

2. Заказчик устанавливает, что для целей снижения баллов за квалификацию участников, применяются опубликованные судебные акты. Вместе с тем, такая формулировка исключает из расчета судебные акты, которые приняты третейскими судами.

3. Из условий обжалуемого пункта следует, что из расчета должны быть исключены «суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>)». Полагаем, что это правило создает угрозу неравной оценки участников. Не ясно, каковы правовые основания для включения или не включения отдельных судебных актов в этот рейтинг. Неясно также, почему судебный акт, включенный в этот рейтинг, перестает влиять на подведение итогов.

4. Обжалуемый порядок оценки не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет оценен без применения вышеуказанной таблицы.

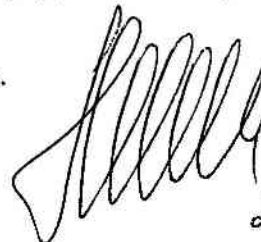
5. Обжалуемый порядок оценки не позволяет заказчику сформировать объективное мнение и выявить более предпочтительную заявку. Если размер санкций, примененных к участнику, составляет 1% или 9% от НМЦ, это никак не скажется на итоговом балле. Результат будет идентичным и, следовательно, более добросовестный участник не получит никакого преимущества.

Все указанные доводы многократно были предметом исследования Федеральной антимонопольной службы России и ее территориальных управлений, заказчики, применяющие ЕОСЗ ГК «Росатом» и включающие в документацию о торгах указанные оспариваемые положения, признаются нарушителями. В качестве примеров можно привести:

- Решение ФАС России от 09.08.2017 г. по делу №223ФЗ-791/17;
- Решение ФАС России от 26.12.2017 по делу №223ФЗ-1055/17;
- Решение ФАС России от 09.04.2018 по делу №223ФЗ-227/18
- Решение ФАС России от 21.08.2018 по делу 223ФЗ-603/18
- Решение Московского УФАС от 14.06.2016 по делу №1-00-1028/77-16;
- Решение Челябинского УФАС по жалобе ООО «Комплектэнерго» от 30.09.2019 по делу №074/07/3-1863/2019;

С учетом изложенного и на основании ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу признать заказчика нарушившим нормы указанных законов.

Приложение: копия доверенности на представителя.



П. А. Иванов

25.02.2020г.