

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/64-1043/2020

09 ноября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 09.11.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «СМУ Артель» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж модульных конструкций фельдшерско-акушерских пунктов для нужд Департамента здравоохранения Владимирской области (№ закупки 0128200000120005461), в открытом заседании в присутствии представителя заказчика – Департамент здравоохранения Владимирской области

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя (вх.№ДИЗО-8652/072-11 от 02.11.2020).

06.11.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 09.11.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/64-1043/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СМУ Артель» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж модульных конструкций фельдшерско-акушерских пунктов для нужд Департамента здравоохранения Владимирской области (№ закупки 0128200000120005461).

Заявитель полагает, что аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1. В пункте 6 Технического задания Приложения № 1 к Информационной карте электронного аукциона указано, что поставщиком до подписания контракта необходимо предоставить Заказчику следующую документацию:

- Технический паспорт на здание «модульный фельдшерско-акушерский пункт» включающий схемы внутренних инженерных сетей (отопление, канализация, водоснабжение, электроснабжение, вентиляция, сети связи, слаботочные сети(интернет).

- Руководство по эксплуатации на блочно-модульную продукцию (руководство пользователя) на русском языке.

- Исполнительная схема автоматической пожарно-охранной сигнализации.

- Паспорта на блочно-модульную продукцию в составе здания.

- Лабораторные акты на сопротивление изоляции проводников и на замер контура заземления.

- Реестр документов на применяемое оборудование и приборы с гарантийными талонами.

По мнению заявителя, указанные подпункты технического задания противоречат статье 456 Гражданского кодекса РФ, так как паспорт и руководство по эксплуатации на изделие предоставляется по факту передачи продукции.

2. Кроме того, тем же пунктом установлено, что поставщиком до подписания контракта необходимо предоставить Заказчику копию регистрационных удостоверений, выданного Росздравнадзором (Минздравом России), по товарам, подлежащим регистрации.

Заявитель полагает, что указанное требование противоречит законодательству, а именно в соответствии с пунктом 6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012г. №1416, документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

Однако требуемый к поставке объект закупки не относится к медицинским изделиям.

3. Вместе с тем, в указанном выше пункте установлено, что поставщиком до подписания контракта необходимо предоставить Заказчику положительное заключение государственной экспертизы на проектно-сметную документацию построенного аналогичного модульного ФАПа.

По мнению заявителя, указанный документ относится к объектам капитального строительства и не относится к предмету торгов согласно аукционной документации. Предметом данной закупки является поставка и монтаж модульных конструкций фельдшерско-акушерских пунктов, и требования или указания о предоставлении указанного документа влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании изложенного, заявитель полагает, что заказчиком допущена ошибка при разработке проекта контракта и установке требований о предоставлении документации, в связи, с чем просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы заявителя не согласился и сообщил следующее.

Частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе предусмотрена возможность заказчика устанавливать требования о представлении документов подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в момент поставки товара.

Согласно пункту 47 Информационной карты наличие документов, установленных в приложении №1 к информационной карте, необходимо только при поставке товаров, оказании услуг, выполнении работ.

При заключении контракта необходимость в предоставлении документов, указанных в пункте 6 приложения № 1 к информационной карте, отсутствует.

Установление заказчиком в пункте 6 Приложения №1 к Информационной карте требований о предоставлении поставщиком до подписания контракта Заказчику документов (руководство по эксплуатации на блочно-модульную продукцию (руководство пользователя) на русском языке; паспорт на блочно-модульную продукцию в составе здания; копии регистрационных удостоверений, по товарам, подлежащих регистрации, положительное заключение государственной экспертизы на проектно-сметную документацию построенного аналогичного модульного ФАПа) является правом участника закупки, а не его обязанностью.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0128200000120005461 от 02.11.2020 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок 4 участников, допустила их до участия в закупке и признала первые части заявок всех участников

соответствующими требованиями аукционной документации, что, по мнению заказчика, является косвенным доказательством отсутствия нарушения прав и законных интересов участников закупки.

На основании изложенного, представитель заказчика просит отказать ООО «СМУ Артель» в удовлетворении жалобы.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.10.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120005461 и документация об электронном аукционе на поставку и монтаж модульных конструкций фельдшерско-акушерских пунктов для нужд Департамента здравоохранения Владимирской области.

21.10.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000120005461 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 18 200 000,00 рублей.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В пункте 47 Информационной карты электронного аукциона установлено требование о предоставлении копий документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства РФ (п.3 ч.5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ):

«При поставке товаров, оказании услуг, выполнении работ: Согласно приложению № 1 к информационной карте».

При этом Заказчиком в пункте 6 Приложения №1 к Информационной карте установлен перечень необходимой документации, предоставляемой Поставщиком Заказчику до подписания контракта.

Таким образом, в Информационной карте аукционе и в Приложении №1 к Информационной карте указаны противоречивые сведения о времени предоставления копий документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства РФ.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают пункт 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки от участников закупки.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в документации требования являются непреодолимыми для потенциальных участников размещения заказа заявителем жалобы не представлено.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России констатирует, что Заказчику поступали запросы на разъяснения положений аукционной документации, однако, разночтения, послужившие основанием для данной жалобы, не были отражены в данных запросов.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что в соответствии с п. 3.35 Регламента ФАС комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, рассмотрев материалы дела, проанализировав требования положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС установила, что выявленные в ходе

рассмотрения дела нарушения не повлияли на результаты определения поставщика, а также пришла к выводу о нецелесообразности выдачи заказчику предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ Артель» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж модульных конструкций фельдшерско-акушерских пунктов для нужд Департамента здравоохранения Владимирской области (№закупки 0128200000120005461) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты проведения закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии