



Общество с ограниченной ответственностью

«ЛАБИРИНТ»

Исх.№68 от 29.04.2021г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г.Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр.1

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г.Москве

107078, г.Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр.1

to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью
«ЛАБИРИНТ»

Заказчик:

ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино»

Адрес официального сайта, на котором
размещена информация от закупке:

www.zakupki.gov.ru

Электронная площадка Росэлторг :

<http://com.roseltorg.ru/>

Номер извещения: № 32110197467

Наименование конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: Поставка и монтаж

элементов декоративного оформления для нужд
ГАУК г.Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино»

Дата опубликования извещения о проведении
открытого конкурса в электронной форме:

16.04.2021г.

Начальная (максимальная) цена контракта:

4 179 044,16 рублей

Дата опубликования протокола рассмотрения и
оценки вторых частей: **23.04.2021г.**

Дата опубликования протокола подведения
итогов конкурса: **28.04.2021г.**

Жалоба на действия заказчика

Обжалуемые действия: незаконные действия конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в нарушение положений конкурсной документации и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ, ограничение конкуренции.

Доводы жалобы

Часть 1.

Общество с ограниченной ответственностью «ЛАБИРИНТ» (ООО «ЛАБИРИНТ») является участником указанной выше закупки. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 26.04.2021г. №32110197467 и протокола рассмотрения вторых частей заявок от 23.04.2021г. №32110197467, первое место занял ИП (Заявка №627055), второе место – ИП совместно с ООО «МГР» (Заявка №627646).

Не согласны с результатами протоколов от 26.04.2021г. №32110197467 и от 23.04.2021г. №32110197467, поскольку Заказчиком был нарушен порядок оценки предусмотренный критериями конкурсной документации.

Согласно приложения №1 к конкурсной документации, нестоимостным критерием является «квалификация участника закупки». Наименование показателя: **«Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».**

Содержание: Оценивается предложение участника об опыте успешного выполнения работ.

Оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема исчисляемый в рублях, выполненных участником за последний три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Под сопоставимым характером понимается контракт (гражданско-правовой договор) по предмету закупки, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ (услуг), заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор), в том числе *сборно-разборных конструкций*.

Сведения о наличии опыта участника закупки должны подтверждаться копиями государственных контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ с организациями, указанными в ч.2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ, содержащие сведения о стоимости выполненных работ.

Под успешно реализованным контрактом (гражданско-правовым договором), понимается контракт (гражданско-правовой договор) исполненный без нарушений сроков выполнения работ, применения штрафных санкций и иных нарушений условий контракта (гражданско-правового договора) допущенных по вине исполнителя (участника). Информация, представленная участником должна соответствовать информации, размещенной в соответствующем разделе ЕИС (сайт zakupki.gov.ru, (44-ФЗ и 223-ФЗ)).

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю(НЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$,

где:

$\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$;

K_3 - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Согласно сведениям протокола 26.04.2021г. №32110197467 участником закупки ИП _____ присвоено 55 баллов по данному критерию.

Информация в ЕИС является открытой и общедоступной. У участника закупки ИП _____ в реестрах договоров по 44-ФЗ и по 223-ФЗ отражены сведения за последние 3 (три) года, предшествующих дате окончания подачи заявок, со статусом договора «Исполнение завершено» в количестве 3 (трех) контрактов на общую сумму 1 915 695,40, два из которых не попадают под критерий аналогичности сборно-разборных конструкций.

Таким образом, из открытых сведений в ЕИС, следует, что комиссией при рассмотрении вторых частей заявок, из представленных сведений в заявке ИП _____ ошибочно приняты к учету контракты, не соответствующие критерию «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» - сборно-разборные конструкции.

Следовательно, конкурсная комиссия в нарушение положений конкурсной документации и закона о контрактной системе засчитала неотображаемые в ЕИС контракты, что повлияло на рейтинг заявок и итоги открытого конкурса в электронной форме. Данный факт свидетельствует о том, что закупочная комиссия нарушила положения Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006

№135-ФЗ «О защите конкуренции».

Часть 2.

Согласно опубликованной конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме на «Поставку и монтаж элементов декоративного оформления для нужд ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино» требование по наличию у участников закупки специалистов, состоящих в Национальном реестре специалистов, а также лицензий и свидетельств СРО на проектирование и на строительные работы отсутствует.

Однако в приложении №1 к конкурсной документации, нестоимостным критерием является «квалификация участника закупки». Наименование показателя: «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами».

Значимость: 35 %.

Оценивается наличие у участника закупки штатных специалистов или привлеченных на основании гражданско-правового договора специалистов для исполнения контракта (договора) по предмету закупки.

При оценке заявок участником закупки в составе предложения должно быть представлено штатных специалистов и/или привлеченных на основании гражданско-правовых договоров специалистов не менее 2-х, имеющих высшее профессиональное образование с квалификацией по диплому «*инженер, специальность: «промышленное и гражданское строительство»*» или «*инженер – строитель»*», и не менее 2-х имеющих высшее профессиональное образование по специальности «*архитектура*».

Согласно опубликованного Технического задания и приложения №9 к Техническому заданию (эскизы элементов декоративного оформления) данный вид работ не относится к объектам капитального строительства, а является общестроительными работами по монтажу временных, сборно-разборных конструкций. Выполнение данных монтажных работ не требует наличия специалистов с дипломами с квалификацией «*инженер, специальность: «промышленное и гражданское строительство»*» или «*инженер – строитель» по специальности «архитектура»*».

В период публикации данной закупки компания получила запрос от внешнего контрагента на расчет стоимости поставки и монтажа аналогичных сборно-разборных конструкций. В связи с чем экономическим отделом для обоснования стоимости был выполнен сметно-финансовый расчет (вложение) на поставку, монтаж и последующий демонтаж аналогичных конструкций. При анализе ведомости выполнения работ по производству и монтажу таких конструкций использование персонала с высшим строительным или архитектурным образованием не требуется.

Подобные критерии оценки к квалификации участников являются излишними и необоснованными, вводят участников закупки в заблуждение и искусственно ограничивают количество участников в конкурсе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Проанализировать необходимость использования высококвалифицированных специалистов в исполнении данной закупки.

4. Признать комиссию заказчика нарушившей требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

5. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.