



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Инновационные Системы Контроля»**

603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, 1 а,
ОГРН 1155256005321 ИНН 5256139522/КПП 525601001

Исх. № 0502-ФАС08 от 05.02.2020 г.

[жалоба на действия заказчика]

Руководителю
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Москве
Ханян Армен Эдуардович

Заказчик:

Наименование организации	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ ПХГ"
ИНН	5003065767
КПП	775101001
ОГРН	1075003001820
Место нахождения	142770, Г МОСКВА, ПОС. СОСЕНСКОЕ, П ГАЗОПРОВОД, 101
Почтовый адрес	117420, г Москва, г Москва, р-н Черемушки, ул Намёткина, дом 12А
Контактное лицо	Синюков А.В.
Электронная почта	A.Sinykov@tender.gazprom.ru
Телефон	78126093231

Организатор закупки:

Наименование организации	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ЗАКУПКИ"
ИНН	2460040655
КПП	784101001
ОГРН	1022401804820
Место нахождения	191028, г.Санкт-Петербург, ул.Фурштатская, д.10, лит.Б, ОФИС 12
Почтовый адрес	191028, г.Санкт-Петербург, ул.Фурштатская, д.10, лит.Б, ОФИС 12



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Инновационные Системы Контроля»**

603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, 1 а,
ОГРН 1155256005321 ИНН 5256139522/КПП 525601001

Контактное лицо Синюков А.В.
Электронная почта A.Sinykov@tender.gazprom.ru
Телефон 78126093231

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью "Инновационные Системы Контроля" (ООО "ИСК")

ИНН/КПП	5256139522/525601001
ОГРН	1155256005321
Дата и номер свидетельства о государственной регистрации	15.05.2015г., 52 № 005311038
Директор	Рязапов Тагир Шамилевич
Основание	Устав
Юридический (Почтовый) адрес	603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, д.1а
Коды ОКВЭД	50.20.2
Код ОКПО	48322121
Место регистрации	Инспекция Федеральной налоговой службы по Автозаводскому району г. Нижнего Новгорода
Лицензия ФСБ	ЛСЗ № 0007043 Рег. № 134 Н от 16 сентября 2015 года
Контактное лицо	Савинов Андрей Михайлович
Электронная почта	sam@innovsystem.ru
Телефон	+7 (831) 280-81-33

Предмет контракта:

27.12.2019 заказчиком было размещено извещение №31908718073 на Открытые маркетинговые исследования в электронной форме (с размещением информации) (Газпром) на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту тахографов в филиалах ООО "Газпром ПХГ" для нужд ООО "Газпром ПХГ" в 2020-2022 гг (для субъектов малого и среднего предпринимательства) № 0095/19/5.3/0096027/ГПХГ/ПР/ГОС/Э/25.12.2019. Место проведения Открытые маркетинговые исследования в электронной форме: электронная площадка в сети Интернет ЭТП ГПБ по адресу: <http://etpgaz.gazprombank.ru>. Дата и время окончания подачи заявок - **16.01.2020 в 10:00 (МСК)**. Дата подведения итогов **22.01.2020 (МСК)**.

Пояснения поставщика (ООО «ИСК»):

22 января 2020 года должно было состояться подведение итогов по закупке № 31908718073. Протокол подведения итогов был подписали и выложен только 04.02.2020 года.

В данном протоколе ООО «ИСК» имеет идентификационный номер Участника №4 (порядковый номер заявки — 2). По результатам оценки Заявок Заказчиком им присвоены



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Инновационные Системы Контроля»**

603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, 1 а,
ОГРН 1155256005321 ИНН 5256139522/КПП 525601001

значения по критериям якобы в соответствии с разделом 3 Методики анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе с определением порядковых номеров Заявок:

Идентификационный номер Участника	Итоговая оценка (значения в баллах)	Порядковый номер Заявки
3	83,16	1
4	80,35	2
1	78,14	3
2	64,70	4

ООО «ИСК» считает данные расчёты подведения итогов неверными по следующим основаниям:

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев). Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, Общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев. Для данной закупки максимальный уровень оценки устанавливается в баллах, равных 100 или в процентах, равных 100%.

Сравнительная оценка Заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

Для каждого критерия применяется коэффициент значимости (Т) в зависимости от долевого соотношения между максимально возможными оценками. Общие оценки по критериям заносятся в графу (S) Сводного протокола балльной оценки Заявки Участника, на основе которых формируется Итоговая оценка по данной Заявке, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение Общей оценки на указанный Коэффициент значимости (Т x S). Итоговая оценка Заявки Участника определяется как сумма соответствующих Балльных оценок по всем критериям (V).

При этом устанавливается следующее доленое соотношение между максимально возможными оценками:

Стоимостной	40 %
Нестоимостной	60 %
Всего	100 %

Сводный протокол балльной оценки ООО «ИСК»

п/п	Наименование критерия	Коэффициент значимости (Т)	Общая оценка по критериям (S)	Балльная оценка (V=S*T)
1.	Стоимостной	4	10	40
2.	Нестоимостной	6	9,25	55,5
Итоговая оценка		10		∑ V: 95,5



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Инновационные Системы Контроля»**

603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, 1 а,
ОГРН 1155256005321 ИНН 5256139522/КПП 525601001

1. Оценка стоимостного критерия.

Рассчитывается по следующей формуле: $V = 10 * (N_{min}/N_i)$,

где: N_{min} – наименьшее из представленных Участниками ценовое предложение, без НДС. N_i – ценовое предложение оцениваемого Участника, без НДС.

При этом для целей учета подкритерия значения N_{min} и N_i определяются с учетом условий, установленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925.

Для ООО «ИСК» данный критерий будет равен $V=10 * (16\,451\,160,00 / 16\,451\,160,00) = 10$

По данному критерию расчёт верный, так как ООО «ИСК» дало минимальную цену в данной закупке.

Неверно посчитан нестоимостной критерий. Ниже приведён подробный расчёт нестоимостного критерия по заявке ООО «ИСК», который равен 55,5

2. Оценка нестоимостного критерия.

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Общая оценка по подкритерию
		A			B	S = A x B
Оценка квалификации Участника						
1.	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов.	10	1
2.	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.	Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов.	10	1
3.	Опыт выполнения работ/оказания услуг оценивается количеством предоставленных Участником закупки договоров и отзывов к ним за последние 3 года.	0,25	Представленные договоры оцениваются по следующим параметрам: - Тематика (указана в п. 5.1.6 Документации). - Стоимость договора: если начальная (максимальная) цена закупки (НМЦ) до 50 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если (НМЦ) от 50 до 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если (НМЦ) более 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ. - Наличие копии выполненного договора.	где: Д – договор с отзывом (1 балл) договор без отзыва (0,5 балла) к – количество представленных договоров. Максимальное кол-во баллов – 10. В заявке были предоставлены договора ООО «ИСК» со стоимостью не менее 50 % от НМЦ по тематике закупки с следующими контрагентами: 1. ЖилстройНН + отзыв — 1 балл. 2. Газпром трансгаз чайковский — 0,5 балл. 3. Газпром трансгаз Казань — 0,5 балл. 4. Газпром трансгаз Нижний Новгород — 0,5 балл. 5. Газпром трансгаз Краснодар — 0,5 балл. 6. Газпром Добыча Астрахань — 0,5 балл 7. Мострансавто + Отзыв — 1 балл. 8. ООО Газпром ПХГ — 0,5 балл.	7	1,75

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Общая оценка по подкритерию
		A			B	S = A x B
				9. Газпром трансгаз Ставрополь + Отзыв — 1 балл 10. Газпром трансгаз Томск + Отзыв — 1 балл.		
4.	Наличие иных документов, предусмотренных п. 5.1.28 Документации (в отношении которых указано «при наличии»).	0,05	Наличие в заявке участника документов, предусмотренных п. 5.1.28 Документации (в отношении которых указано «при наличии»).	$B=Z/Tг \times 10$, где: Z – количество представленных Участником документов. Tг – количество документов, предусмотренных пунктом 5.1.28 Документации. Если Tг=0, то B=10. ООО «ИСК» предоставило копии сертификатов соответствия требованиям ISO 14001 $B= 1/1 \times 10=10$	10	0,5
Оценка технического предложения						
5.	Записка по технологии оказания/выполнении услуг/работ.	0,15	Состав представленной записки по технологии оказания/выполнения услуг/работ.	Наличие в описании участника технологии оказания/выполнения услуг/работ: - наличие детального описания мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания/выполнения услуг/работ с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла ; - наличие специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла ; - наличие описания задач, решаемых при оказании/выполнении услуг/работ – 2	10	1,5

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Общая оценка по подкритерию
		A			B	S = A x B
				балла; Общее количество баллов – 10.		
6.	Записка по организации оказания/выполнении услуг/работ	0,15	Состав представленной записки по организации оказания/выполнения услуг/работ	Наличие в описании участника организации оказания/выполнения услуг/работ: - наличие описания организационной схемы (структуры) управления оказанием/выполнением услуг/работ – 3 балла; - наличие описания стандартов оказания/выполнения услуг/работ – 2 балла; - наличие описания подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения – 2 балла; - наличие описания схемы управления оказанием/выполнением услуг/работ с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации – 2 балла; - наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками - 1 балл. Общее количество баллов – 10.	10	1,5
7.	Объем работ, выполняемый собственными силами	0,10	При оценке по данному подкритерию оценивается объем работ, выполняемый Участником собственными силами. Под собственными силами понимаются силы Участника с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых Участник имеет более 50% акций (долей))	Объем работ, выполняемый ООО «ИСК» собственными силами равен 100% – 10 баллов.	10	1
8.	Записка по управлению рисками	0,05	Состав представленной записки по управлению рисками	Наличие в описании участника управления рисками: - наличие планирования управления рисками– 2 балла; - наличие качественного анализа рисков–	10	0,5

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Общая оценка по подкритерию
		A			B	S = A x B
				2 балла; - наличие количественного анализа рисков– 2 балла; - наличие эффективного контроля реализации принятых рисковых решений– 4 балла. Общее количество баллов – 10.		
9.	Записка по управлению системой качества	0,05	Состав представленной записки по управлению системой качества	Наличие в описании участника управления системой качества: - наличие предложения по контролю качества(способы) при оказании/выполнении услуг/работ – 5 баллов; - наличие структуры службы контроля качества (приложен сертификат ИСО 9001)- 5 баллов. Общее количество баллов – 10.	10	0,5
Общая оценка по критерию						9,25



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Инновационные Системы Контроля»**

603053, г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, 1 а,
ОГРН 1155256005321 ИНН 5256139522/КПП 525601001

В результате неверного расчёта нестоимостного критерия заявке ООО «ИСК» было присвоено 2-место, а победителем торгов был признан Участник №3, который подал заявку с ценой **20 451 696,00** руб. (с НДС), которая ниже начальной цены контракта **всего на 106325,35 руб.** Данный Участник №3 также не участвовал в процедуре подачи новых коммерческих предложений (процедуре уторговывания), так как заранее был уверен в своей победе. Заказчик преднамеренно рассчитал нестоимостный критерий таким образом, чтобы победил участник с наибольшей ценой, создав ему таким образом не конкурентные преимущества.

Для справки - обращаем внимание ФАС на то обстоятельство, что в данный момент аналогичные результаты (выигрывает участник с максимальной ценой, которая незначительно ниже НМЦ) есть и по другим аналогичным закупкам, проводимые организатором: АО «Газпром закупки», например:

1. 31908731054 ООО "Газпром трансгаз Казань" — НМЦ 17 827 469,63, выиграл участник по баллам нестоимостного критерия с ценой 17 677 080,00 руб. (разница с НМЦ **150389,63** руб.). Цена ООО «ИСК» - **11 487 600,00**.
2. 31908734261 ООО "Газпром трансгаз Нижний Новгород" — НМЦ 14 720 194,40, выиграл участник по баллам нестоимостного критерия с ценой 14 601 120,00 руб. (разница с НМЦ 119 074,40 руб.). Цена ООО «ИСК» - 12 264 134,40.

В связи с вышеизложенным , просим Вас:

1. Защитить права и законные интересы ООО «ИСК».
2. Признать жалобу ООО «ИСК» обоснованной.
3. Признать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ ПХГ" и АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ЗАКУПКИ" нарушившем ст.31 Закона №44-ФЗ ч 1 ст 17 Закона №135-ФЗ.
4. Выдать предписание ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ ПХГ" и АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ЗАКУПКИ" об устранении выявленных нарушений.

С уважением,
Директор ООО «ИСК»



/ Рязанов Т.Ш