



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

**Заказчик:**

АО «Газпром газораспределение Тверь»  
Ул. Фурманова, дом 12/4, г. Тверь, 170026  
тел.: +7 (4822) 52-27-58  
e-mail: [info@tver-gaz.ru](mailto:info@tver-gaz.ru),  
[naumova@togas.tvcom.ru](mailto:naumova@togas.tvcom.ru)

**Заявитель:**

ООО «ДВИЖЕНИЕ»  
Петербургское шоссе, д. 50, кв. 191, г. Тверь,  
170003  
e-mail: [tver.sergei1@mail.ru](mailto:tver.sergei1@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»  
ул. Якиманская набережная, д. 2, Москва,  
119180  
e-mail: [info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru)

24.02.2021 № 05-6/2-17-994/8к

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-17-2021

г. Тверь

18 февраля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Газпром газораспределение Тверь» (далее – Заказчик): Лукиной Л.В. (по доверенности),

в отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ООО «ДВИЖЕНИЕ» (далее – Заявитель),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 08.02.2021 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения торгов на выполнение работ по восстановлению асфальтобетонного покрытия для филиала АО «Газпром газораспределение

№ 087618

Тверь» в г. Твери (извещение от 18.01.2021 № 32109897617) размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru> (далее – Запрос предложений).

Согласно доводу Заявителя, победителем запроса предложений неправомерно признано ООО «МЕГАСТРОЙ».

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

1. Извещение о проведении запроса предложений размещено на официальном сайте – 18.01.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора 771 780,59 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок - «28» января 2021 года, подано 2 (две) заявки;
4. Дата и время рассмотрения вторых частей заявок - «01» февраля 2021 года, обе заявки соответствуют требованиям Закупочной документации, победителем признано ООО «МЕГАСТРОЙ».

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

Комиссией Тверского УФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пунктам 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с Информационной картой, Закупочная документация содержит следующие критерии оценки и их вес:

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
Лот 1		
1	Цена за единицу услуги/работы	50 %
2	Опыт выполнения аналогичных работ	25%
3	Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе	10 %
4	Выполнение работ без привлечения субподрядчиков	15%

Согласно пункту 2.3.1.9. Закупочной документации, участник предоставляет сведения о количестве и стоимости заключенных и исполненных договоров за установленный в настоящей Документации период по Форме 7 (Справка об опыте выполнения аналогичных договоров). Указанные в Форме 7 сведения подтверждаются копиями заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг. Если Участник полностью или частично не представил копии заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг, подтверждающих указанные в Форме 7 (Справка об опыте выполнения аналогичных договоров) сведения, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов».

Проанализировав заявки, Комиссией установлено, что ООО «МЕГАСТРОЙ» предоставило в составе заявки все копии заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ, Заявителем указанные документы представлены не были.

Заявке Заявителя по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» присвоена оценка «0 баллов», Заявке ООО «МЕГАСТРОЙ» - «25 баллов».

Заявителем предложена цена договора 604 561,30 руб., ООО «МЕГАСТРОЙ» - 771 780,59 руб. Заказчиком по критерию «цена за единицу услуги/работы» оценена заявка Заявителя на 50 баллов. Расчёт оценки Заявки ООО «МЕГАСТРОЙ» проводился по следующей формуле:

«Цена (руб.) за единицу услуги участника, предложившего наименьшую цену» разделить на «цену (руб.) за единицу услуги участника, предложившего наибольшую цену» и результат помножить на 50% (вес критерия) =

цена за услугу Заявителя/ цена за услугу ООО «МЕГАСТРОЙ» X 50% =

1) 3380:3595,16 X 50% = 47 баллов; 2) 2577:2740,94 X 50% = 47 баллов;

3) 2132:2267,75 X 50% = 47 баллов; 4) 1875: 1994,75 X 50% = 47 баллов;

5) 990: 1053,18 X 50% = 47 баллов; 6) 1728:1837,85 X 50% = 47 баллов.

В итоге Заявке ООО «МЕГАСТРОЙ» по критерию «цена за единицу услуги/работы» присвоено 47 баллов против 50 баллов Заявителя.

При подведении итогов закупки победителем признано ООО «МЕГАСТРОЙ»: 47% (цена) + 25% (опыт) + 10% (наличие подразделений в регионе) + 15% (своими силами) = 97 % (баллов).

Второе место у Заявителя: 50% (цена) + 0% (опыт) + 10% (наличие подразделений в регионе) + 15% (своими силами) = 75% (баллов).

Таким образом Заказчиком правомерно определен победитель запроса предложений, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках,

предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно пунктам 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Из положений главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) следует, что налог на добавленную стоимость представляет собой изъятие в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства, и определяется как разница между суммами налога, полученного исходя из стоимости реализованных товаров (услуг), и суммами налога, уплаченного поставщику за данные товары (услуги).

Применение упрощенной системы налогообложения организациями влечет их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации (статья 346.11 НК РФ).

Следовательно, при определении в извещении о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом, содержит или нет установленная цена НДС. При этом, цена договора, заключаемого по результатам закупки, устанавливается в соответствии с ценой, предложенной в заявке победителя (независимо от применяемой им системы налогообложения).

Вместе с тем, в пункте 3.30 Информационной карты Закупочной документации установлено, что с целью сравнения заявок Участников, использующих право на освобождение от уплаты НДС или не являющихся налогоплательщиками НДС, предложение о цене Договора такого участника увеличивается на сумму налога на добавленную стоимость, в соответствии с положениями главы 21 НК РФ. Данное условие не действует, если предмет закупки не облагается НДС в соответствии с положениями главы 21 НК РФ.

Закон о закупках не содержит положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками налога на добавленную стоимость, преимуществ при участии в закупках.

Кроме того, применение порядка оценки ценового предложения участника закупки, допускающего уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС, может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть привести к созданию неравных условий, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. (Аналогичная позиция содержится в Решении арбитражного суда Омской области по делу № А46-6096/2019 от 08.10.2019).

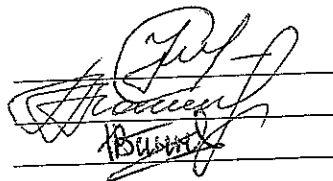
Таким образом, Заказчиком, в нарушение части 10 статьи 4 Закона о закупках, установлен некорректный порядок оценки заявок на участие в Запросе предложений по критерию «Цена за единицу услуги/работы».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДВИЖЕНИЕ» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пунктов 13 и 14 части 10 статьи 4 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства в сфере закупок не выдавать в связи с тем, что данные нарушения не повлияли на результаты торгов.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова  
А.В. Павленко  
П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.