

Матвеевой О.С.
дело по делу арбитража
21.06.21



Кузнецова
раздел 56 В.В.
передача НК

1810/2021-55888(1)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

14 июня 2021 года

г. Архангельск

Дело № А05-2333/2021

Резолютивная часть решения объявлена 10 июня 2021 года
Полный текст решения изготовлен 14 июня 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Дмитриевской А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кожевниковой О.В.,

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной
ответственностью «Медицинские технологии и инновации» (ОГРН 1187746633403; адрес:
125364, г.Москва, ул.Свободы, дом 50, стр. 3)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН
1022900530696; адрес: 163069, г.Архангельск, ул.Карла Либкнехта, дом 2)

третьи лица:

Контрактное агентство Архангельской области (ОГРН 1082901013580; адрес: 163069,
г.Архангельск, ул.Выучейского, дом 18)

Акционерное общество «Сбербанк-АСТ» (119435, г.Москва, Большой Савинский переулок,
дом 12, стр.9)

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области
«Архангельская областная клиническая больница» (адрес: 163045, г.Архангельск,
пр.Ломоносова, дом 292)

Общество с ограниченной ответственностью «Альфамед» (107150, Москва, бульвар
Маршала Рокоссовского, дом 26, строение 2, этаж 1, офис 7)

о признании незаконным решения от 04.12.2020 по результатам внеплановой камеральной
проверки № 128оз-20в

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя – Прончатова О.С. (доверенность от 11.05.2021)

ответчика – Вознесенская Н.В. (доверенность от 09.09.2019), Кузнецова Е.Н. (доверенность
от 02.12.2020)

третьих лиц – не явились

Архангельское УФАС
Рег. номер 5824/21
зарегистрирован 21.06.2021

установил: ООО «МТИ» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании незаконным решения Архангельского УФАС России (далее – ответчик, Управление, УФАС) от 04.12.2020 № 04-04/8722 по делу № 12803-20в по результатам внеплановой камеральной проверки.

В судебном заседании представитель заявителя поддержала заявленное требование.

Представители ответчика выразили несогласие с заявленным требованием по доводам, изложенным в отзыве.

Третьи лица в судебное заседание не явились.

В соответствии с ч.3 ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие третьих лиц.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил:

В УФАС поступило обращение Общества от 27.10.2020 о проведении проверки действий Заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница», (Организатора торгов) Уполномоченного органа - Контрактного агентства Архангельской области при проведении закупки на поставку расходного материала для рентгенохирургических операций (извещение № 0124200000620003507 от 29.06.2020) и исполнении контракта №678-0 от 21.07.2020 на поставку расходного материала для рентгенохирургических операций (реестровая запись № 2290103047720000405).

В обращении было указано, что 02.07.2020 Общество обратилось к Организатору торгов с запросом о даче разъяснений положений аукционной документации, в котором указало: всей совокупности технических характеристик по позиции № 1 соответствовал товар «Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер электрофизиологический THERMOCOOL для диагностики и лечения заболеваний сердца», регистрационное удостоверение ФСЗ 2012/12684, производства Biosense Webster Inc., по позиции № 2 соответствовал товар Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер двунаправленный ThermoCool SMARTTOUCH SF регистрационное удостоверение РЗН 2017/6660, производства Biosense Webster Inc. При этом ключевой параметр товаров- диаметр катетера был указан неверно, в силу чего поставить товар, удовлетворяющий требованиям государственного заказчика - невозможно.

По информации от производителя катетеры оснащены стержнем размером 7,5 F с кольцевыми электродами размером 8 F, в то время как в техническом задании указан диаметр катетера 7 F. Ссылаясь на то, что изделие является уникальным, не имеющим аналогов, заявитель просил организатора торгов внести изменения в техническое задание, а именно установить в позициях № 1 и № 2 параметр «Диаметр катетера» - 8 F.

06.07.2020 Организатор торгов опубликовал ответ, согласно которому отказался вносить изменения в аукционную документацию, сославшись на (1) «конкретные потребности ГБУЗ АО «АОКБ», (2) «Заказчиком получены коммерческие предложения, подтверждающие возможность поставки товара в полном соответствии со всеми требованиями аукционной документации».

Принимая во внимание указанный ответ, заявитель не подавал заявки на участие в данной процедуре в связи с тем, что ни одного товара, удовлетворяющего всей совокупности характеристик технического задания по позиции № 1 и позиции № 2, в мире не производится.

08.07.2020 на электронной площадке был опубликован протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.07.2020 № 0124200000620003507-1, согласно которому заявка ООО «Альфамед» была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

24.07.2020 на сайте электронной площадки была размещена информация о контракте № 22901030477200004050001, заключенном между Государственным бюджетным

учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» и ООО «Альфамед».

Согласно указанному контракту на поставку расходного материала для рентгенохирургических операций регистрационный № 678-0 Поставщик принял на себя обязательства по поставке расходного материала для рентгенохирургических операций в соответствии с Приложением № 1 «Спецификация» к Контракту, а Заказчик - принять и оплатить поставленный товар.

В соответствии со Спецификацией по контракту к поставке стороны (Заказчик и Поставщик) согласовали:

- по позиции № 1: «Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер электрофизиологический THERMOCOOL для диагностики и лечения заболеваний сердца, регистрационное удостоверение ФСЗ 2012/12684, производства Biosense Webster Inc. Соединенные Штаты Америки, Мексика с заявленным Диаметром катетера, 7 Fr;

- по позиции № 2: «Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер двунаправленный ThermoCool SMARTTOUCH SF регистрационное удостоверение РЗН 2017/6660, производства Biosense Webster Inc. Соединенные Штаты Америки, Мексика с заявленным Диаметром катетера, 7 Fr.

Таким образом, ООО «Альфамед» предложило к поставке товар, (1) указанный заявителем в запросе на дачу разъяснений аукционной документации, (2) не соответствующий фактическим техническим характеристикам данного товара. Тем самым ООО «Альфамед» предоставило недостоверную информацию о товаре, как на этапе подачи заявок, так и во время заключения и исполнения контракта.

Несоответствие положений Спецификации, содержащих технические характеристики товара по позициям № 1,2, подтверждается ответом официального представителя производителя указанного товара в России. Согласно письму ООО «Джонсон & Джонсон» от 28.07.2020 № 2807-8/20, являющемуся уполномоченным представителем компании Biosense Webster на территории Российской Федерации, диаметр всех катетеров линейки SMARTTOUCH SF равен 8 Fr. Иных диаметров данные виды катетеров не имеют. Тем не менее, Организатор торгов не отменил торги, а Заказчик не отказался от заключения контракта.

Общество указало, что указанными действиями должностных лиц Организатора торгов и Заказчика была умышленно ограничена конкуренция, т.к. потенциальные участники торгов, в том числе заявитель, были лишены возможности принять участие, торги фактически не состоялись, и контракт был заключен с единственным участником ООО «Альфамед» на условиях начальной максимальной цены контракта.

При исполнении контракта № 678-0 от 21.07.2020 на поставку расходного материала для рентгенохирургических операций Заказчик не отказался от приёмки товара и не расторгнул контракт, зная о недостоверности сведений о поставляемом товаре.

Также заявитель ссылался на то, что Заказчиком, Уполномоченным органом нарушен порядок дачи разъяснений положений аукционной документации.

Управление установило, что в пунктах 1, 2 части 1 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе установлены характеристики медицинских изделий, а именно:

1. Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции - диаметр катетера, Fr - 7;

2. Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции - диаметром катетера, Fr - 7.

Заказчиком в документации об аукционе установлены следующие позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

32.50.13.110-00004963 «Катетер для системы картирования сердца/радиочастотной абляции сердца, одноразового использования».

Каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для позиции 32.50.13.110-00004963 «Катетер для системы картирования сердца/радиочастотной абляции сердца, одноразового использования» установлены требования к описанию объекта закупки, в том числе: диаметр катетера, Fr (характеристика является обязательной для применения) – 7.

Заказчиком предоставлены коммерческие предложения от 3 поставщиков (ООО «АНСАМЕД», ООО «РУМЕДИКА», ООО «АЛЬФАМЕД»), подтвердивших возможность поставки товара в соответствии со всеми требованиями, установленными в части 1 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта».

Согласно коммерческим предложениям по позиции 1 «Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции», установленным в документации об аукционе, подходит товар Thermocool Smart Touch производство Biosense Webster, США, по позиции 2 «Управляемый навигационный терапевтический катетер-электрод с термопарой для проведения орошаемой абляции» подходит товар ThermoCool SmartTouch SF Bi-Directional производство Biosense Webster, США.

Согласно заявке участника закупки на участие в электронном аукционе ООО «Альфамед» по позиции 1 участник предложил: «Катетер электрофизиологический THERMOCOOL для диагностики и лечения заболеваний сердца ФСЗ 2012/12684 производства Biosense Webster Inc. Соединенные Штаты Америки, Мексика» с диаметром катетера равным 7, по позиции 2: «Катетер двунаправленный ThermoCool SMARTTOUCH SF РЗН 2017/6660 производства Biosense Webster, Inc., Соединенные Штаты Америки, Мексика» с диаметром катетера равным 7.

Следовательно, факт установления заведомо недействительных требований к объекту закупки по параметру «Диаметр катетера, Fr» и ограничения конкуренции не установлен.

У Единой комиссии отсутствовали основания считать, что в заявке ООО «Альфамед» представлена недостоверная информация

Ответчик пришёл к выводу, что порядок дачи разъяснений положений документации об электронном аукционе не был нарушен.

Запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе поступил в четверг 02.07.2020. Исходя из части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) Заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе, а именно - по 04.07.2020.

Так как 04.07.2020 является выходным днем, исходя из статей 190 и 191 ГК РФ, разъяснения положений документации об аукционе должны быть размещены до 06.07.2020.

Как подтверждается информацией с официального сайта БИС, разъяснения положений документации об электронном аукционе размещены 06.07.2020 в 16:54.

В отношении довода Общества о том, что Заказчик не отказался от приёмки товара и не расторгнул контракт, УФАС указало, что него отсутствуют основания для проведения внеплановой проверки действий Заказчика в части исполнения контракта, т.к. пунктом 5 части 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ установлено, что соблюдения предусмотренных указанным Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного

товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 указанной статьи).

04.12.2020 ответчиком принято решение № 04-04/8722 по делу № 128оз-20в 029/06/64-1617/2020, согласно которому нарушений ФЗ «О контрактной системе» в действиях Заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» не выявлено.

Заявитель считает данное решение незаконным, в том числе ссылается на решение арбитражного суда по делу № А05-9751/2020.

Суд пришёл к выводу, что требование заявителя является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 59 Закона № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ в редакции, действовавшей в спорный период, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 этого Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер; использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 этой статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу части 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно части 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Частями 1 и 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, или предоставления недостоверной информации.

Решением арбитражного суда от 26.01.2021 по делу № А05-9751/2020 по иску Общества с ограниченной ответственностью «Медицинские технологии и инновации» признаны недействительными торги, проведенные в форме электронного аукциона «Поставка расходного материала для рентгенохирургических операций» (№ извещения 0124200000620003507 от 29.06.2020).

Также признан недействительным (ничтожным) государственный контракт на поставку расходного материала для рентгенохирургических операций Регистрационный № 678-О (Идентификационный код закупки 202290103047729010100103920013250244), заключенный по итогам проведения электронного аукциона между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» и обществом с ограниченной ответственностью «Альфамед».

Суд отказал в удовлетворении требований Общества в части применения последствий недействительности сделки, предусмотренных пунктом 2 статьи 167 ГК РФ.

При рассмотрении дела № А05-9751/2020 суд установил, что согласно письму от 21.08.2020 № 2108-6/20 общество с ограниченной ответственностью «Джонсон &

Джонсон» (компания) является уполномоченным (официальным) представителем компании Biosense Webster, входящей в группу компаний Johnson & Johnson, (производитель) на территории Российской Федерации. ООО «МТИ» является официальным дистрибьютором компании, поставляющим продукцию производителя.

Сведения о наличии иных уполномоченных (официальных) представителей компании Biosense Webster на территории Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют, ответчиками (Контрактным агентством Архангельской области, ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» и ООО «Альфамед») не представлены.

Определением от 01.12.2020 суд в порядке статьи 66 АПК РФ истребовал у ООО «Джонсон & Джонсон» сведения о диаметре электродных колец, внутреннем и внешнем диаметре стержня катетера, диаметре катетера управляемого навигационного терапевтического катетера-электрода с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер электрофизиологический THERMOCOOL для диагностики и лечения заболеваний сердца, регистрационное удостоверение ФСЗ 2012/12684, производства Biosense Webster Inc. Соединенные Штаты Америки, Мексика (тип кривизны D-F) и управляемого навигационного терапевтического катетера-электрода с термопарой для проведения орошаемой абляции Катетер двунаправленный ThermoCool SMARTTOUCH SF регистрационное удостоверение РЗН 2017/6660, производства Biosense Webster Inc. Соединенные Штаты Америки, Мексика (тип кривизны D-F).

21.12.2020 общество с ограниченной ответственностью «Джонсон & Джонсон» сообщило суду, что регистрационное удостоверение №ФСЗ 2012/12684 от 10.08.2017 «Катетер электрофизиологический THERMOCOOL для диагностики и лечения заболеваний сердца» включает в себя два варианта исполнения управляемого навигационного терапевтического катетера-электрода с термопарой для проведения орошаемой абляции (Тип кривизны D-F): каталожный номер 36H35M (Вариант исполнения EZ Steer ThermoCool) и каталожный номер D132705 (Вариант исполнения ThermoCool SmartTouch). Регистрационное удостоверение РЗН 2017/6660 от 29.12.2017 года «Катетер навигационный ThermoCool для радиочастотной абляции сердца» включает в себя вариант исполнения Катетер двунаправленный ThermoCool SMARTTOUCH SF: каталожный номер D134805 (Тип кривизны D-F). Указанные медицинские изделия обладают следующими значениями запрашиваемых характеристик:

Диаметр электродных колец:

- 36H35M EZ Steer ThermoCool - 8F
- D132705 ThermoCool SmartTouch - 8F
- D134805 ThermoCool SMARTTOUCH SF - 8F

Внешний диаметр стержня катетера:

- 36H35M EZ Steer ThermoCool – 7,5 F
- D132705 ThermoCool SmartTouch – 7,5 F
- D134805 ThermoCool SMARTTOUCH SF – 7,5 F.

Как сообщило ООО «Джонсон & Джонсон», вышеуказанные медицинские изделия не обладают внутренним просветом для введения в пациента других инструментов, из чего следует, что термин «внутренний диаметр стержня катетера» к соответствующим медицинским изделиям неприменим.

Письмом от 28.07.2020 № 2807-8/20 ООО «Джонсон & Джонсон» также сообщало, что диаметр всех катетеров линейки SMARTTOUCH SF равен 8 F, при этом указав, что под диаметром катетера подразумевается максимальный диаметр вводимой в пациента части катетера, в данном случае диаметр кольцевых электродов.

ГБУЗ АО «АОКБ» представлено в материалы дела информационное письмо общества с ограниченной ответственностью «Джонсон & Джонсон» от 16.04.2020 №1604-8/20, в соответствии с которым катетеры, являвшиеся предметом закупки, имеют диаметр 7,5 F.

ООО «МТИ» представил фотографии упаковки спорных медицинских изделий, на которых указан внешний диаметр катетера 7,5 F и 8 F.

Ответчики (Контрактное агентство АО, ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» и ООО «Альфамед») в нарушение положений статьи 65 АПК РФ не представили в материалы дела документов, подтверждающих фактическое существование спорных катетеров, являвшихся предметом закупки, с диаметром 7 F.

Суд не принял ссылки на коммерческие предложения ООО «Ансамед» №45 от 18.05.2020, ООО «Румедика» №72 от 18.05.2020, ООО «Альфамед» №70 от 18.05.2020, поскольку не содержат описания предмета закупки и технических характеристик предлагаемых к поставке медицинских изделий.

Согласно части 6 статьи 23 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Соответствующие правила утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В извещении о проведении электронного аукциона в отношении позиций № 1 и № 2 объекта закупки указано КТРУ: 32.50.13.110.

Как указал истец, номер 32.50.13.110 представляет собой общий класс медицинских изделий ОКПД-2: Шприцы, иглы, катетеры, канюли и аналогичные инструменты, в который входят более 5400 позиций, содержащих конкретное описание. Без указания регистровых значений записи позиции невозможно точно определить, какая именно из 5400 позиций, содержащихся в КТРУ, номер которой начинается с цифр 32.50.13.110, применялась ответчиками.

На основании изложенного, суд в деле № А05-9751/2020 пришёл к выводу, что в нарушение положений пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки (позиции № 1 и № 2) в данном случае не носит объективный характер. ООО «Альфамед» в заявке предоставило недостоверную информацию в отношении позиций № 1 и № 2.

Как указал суд в решении по делу № А05-9751/2020, Закон № 44-ФЗ действительно предусматривает формальный подход аукционной комиссии к оценке соответствия заявки требованиям аукционной документации. Обязанностью аукционной комиссии на этапе рассмотрения первых частей заявок является проверка соответствия заявок на участие в аукционе формальным требованиям, сформулированным в документации об аукционе заказчиком. Вместе с тем Закон № 44-ФЗ не содержит запрета для единой комиссии проверять достоверность предоставленной информации в целях достижения объективного (правильного) результата закупок.

При этом не имеет правового значения довод ответчиков о соответствии спорной заявки документации об аукционе, поскольку Законом № 44-ФЗ предусмотрена обязанность заказчика надлежащим образом устанавливать требования в соответствии с действующим законодательством и обязанность участника аукциона предоставлять достоверную информацию.

Таким образом, судом было установлено в нарушение пункта 1 части 4 статьи 67, части 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ ООО «Альфамед» было допущено к участию в аукционе.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021 данное решение суда оставлено без изменения.

В соответствии с ч.1 ст.16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов

местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст.69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании изложенного, является неправомерным вывод ответчика в оспариваемом решении о том, что не выявлено нарушений Закона № 44-ФЗ в действиях Заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница», следовательно, решение по делу № 1280з-20в подлежит признанию недействительным.

При обращении в суд заявителем уплачено 3000 руб. государственной пошлины платежным поручением № 151 от 03.03.2021.

В соответствии со ст.110 АПК РФ по результатам рассмотрения спора расходы заявителя по уплате госпошлины относятся на ответчика.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

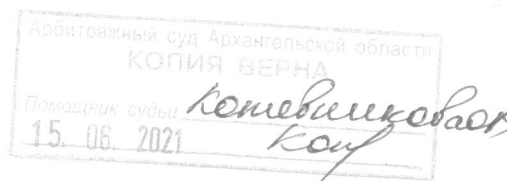
Признать недействительным, принятым в нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 04.12.2020 по делу № 1280з-20в.

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Медицинские технологии и инновации».

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Медицинские технологии и инновации» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья



А.А. Дмитриевская

