

**Куда: Федеральная антимонопольная  
служба**

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

**От кого: ООО**

**Копия: Заказчику**

**Жалоба**

**На решение конкурсной комиссии**

на действия (без действия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

**Наименование, указание на местонахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, конкурсной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:**

1. Заказчик: ООО

2. Организатор: АО

3. Участник размещения заказа (заявитель):

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о заказе:  
[www.zakupki.gov..](http://www.zakupki.gov..)

5. Номер закупки: № 32110573367

0093/21/3.4/003174611 Электронный аукцион 0093/20/00.2021

**7. Обжалуемые действия и соответствующие доводы:**

02 сентября 2021 г. Общество с ограниченной ответственностью «Энергоэксперт» приняло участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме извещение № 32110573367 «Выполнение работ по техническому

С данным решением Единой комиссии ООО \_\_\_\_\_ не согласен, по  
следующим основаниям:

1. Согласно документации Заказчика, установлены квалификационные требования к участникам, а также указан перечень документов, предоставляемый в подтверждении квалификации участника соответствия установленным требованиям, соотношения Цены контракта и Квалификация участников, а это:

- Цена - значимость критерия – 20%
- Квалификация участников закупки значимость критерия – 80%.

*В свою очередь Квалификация участников делиться на критерии по показателям:*

- «опыт по успешному оказанию услуг, сопоставимого характера и объема» Оказанной услугой сопоставимого характера и объема считается оказанная участником закупки услуга по контрактам (договорам) сведения, о которых в сфере выполнения работ по техническому диагностированию (экспертизе промышленной безопасности) оборудования и сооружений филиалов ООО \_\_\_\_\_

Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров с отзывами от Заказчиков (покупателей) и без. Договор должен быть заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС и выполнен на момент подачи Заявки. Отзыв от заказчика (Покупателя) принимается к учету в случаях, если он:

- представлен Участнику после выполнения договора;
- позволяет однозначно идентифицировать принадлежность к выполненному договору (в отзыве указаны реквизиты договора);
- содержит декларирование заказчиком (покупателем) факта надлежащего исполнения обязательств по договору.

Необходимое количество предоставления контрактов:

За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла.  
Максимальный балл - 10.

**Представленные договора оцениваются по следующим параметрам:**

1. Тематика (указана в п. 5.1.6 Документации). 2. Стоимость договора: если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение до 50 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью **не менее 50 % от НМЦ**; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 50 до 500 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 500 до 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение более 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 10 % от НМЦ.

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: Весомость подкритерии - 0,225 баллов**

**Подтверждение показателя:** Наличие копии выполненного договора. Предоставляются заверенные копии всех страниц исполненных контрактов, заключенных с заказчиками.

**- «обеспеченность участника наличия свободных производственных мощностей»**

При оценке по данному подкритерию учитывается процент наличия свободных производственных мощностей. Рассчитывается по формуле:  $S_{m} = ((V_{max} - T_o) / N) * 100\%$ , где:  $V_{max}$  – максимальная годовая выручка Участника по виду деятельности за последние 3 календарных года, предшествующих дате окончания срока подачи Заявок, разделенная на 12 месяцев,  $T_o$  – обязательства Участника по выполнению работ в текущем году (в рублях, с учетом НДС), разделенные на предложенный Участником срок выполнения работ по предмету конкурентного отбора (лота) (в месяцах),  $N$  - начальная (максимальная) цена договора (лота), разделенная на срок выполнения работ в месяцах. 10 баллов - если показатель более 200 %. 5 баллов - если показатель в интервале от 100 % до 200 %. 0 баллов - если показатель менее 100 %.

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,075 баллов**

**- «наличие сертификата менеджмента качества»**

Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) предоставлен – 10 баллов. Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) не предоставлен – 0 баллов.

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05 баллов**

**- «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами, необходимыми для оказания услуг»**

Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника. Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05 баллов**

**- «квалификация кадровых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг»**

Наличие справки о кадровых ресурсах Участника:

Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов

Справка о кадровых ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05 баллов**

**Подтверждение показателей:** прикладываются сканы удостоверений:

- удостоверений экспертов и специалистов для проведения диагностирования (экспертизы промышленной безопасности) оборудования и сооружений.

**Оценка технического предложения**

**- «записка по технологии оказания/выполнения услуг/работ»**

Состав представленной записки по технологии оказания/выполнения услуг/работ.

Наличие в описании участника технологии оказания/выполнения услуг/работ:

- наличие детального описания мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания/выполнения услуг/работ с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла;
- наличие специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла;
- наличие описания задач, решаемых при оказании/выполнении услуг/работ – 2 балла;

**Общее количество баллов – 10.**

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,125**

**- «Записка по организации оказания/выполнению услуг/работ»**

Состав представленной записки по организации оказания/выполнения услуг/работ. Наличие в описании участника организации оказания/выполнения услуг/работ:

- наличие описания организационной схемы (структуры) управления оказанием/выполнением услуг/работ – 3 балла;
- наличие описания стандартов оказания/выполнения услуг/работ – 2 балла;
- наличие описания подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения – 2 балла;
- наличие описания схемы управления оказанием/выполнением услуг/работ с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации – 2 балла;
- наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками - 1 балл.

В случае предложения об оказании услуг собственными силами Участнику начисляется 1 балл за «наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками» независимо от предоставления схемы. Под «собственными силами» понимается как оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей).

**Общее количество баллов – 10.**

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,125**

**- «Записка по управлению рисками»**

Состав представленной записки по управлению рисками. Наличие в описании участника управления рисками:

- наличие планирования управления рисками – 2 балла;
- наличие качественного анализа рисков – 2 балла;
- наличие количественного анализа рисков – 2 балла;
- наличие эффективного контроля реализации принятых рисковых решений – 4 балла.

**Общее количество баллов – 10.**

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05**

**- «Записка по управлению системой качества»**

Состав представленной записки по управлению системой качества. Наличие в описании участника управления системой качества:

- наличие предложения по контролю качества(способы) при оказании/выполнении услуг/работ – 5 баллов;
- наличие структуры службы контроля качества- 5 баллов.

**Общее количество баллов – 10.**

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05**

**- «Объём работ выполняемый собственными силами»**

Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 90,001% до 100% – 10 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 80,001% до 90% – 9 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 70,001% до 80% – 8 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 60,001% до 70% – 7 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 50,001% до 60% – 6 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 40,001% до 50% – 5 баллов. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 30,001% до 40% – 4 балла. Объём работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от

20,001% до 30% – 3 балла. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 10,001% до 20% – 2 балла. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 0,001% до 10% – 1 балл. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов

**Максимальное оценка с учётом значимости показателя: - 0,05**

2. При рассмотрении баллов по «Стоимостному критерию Цена» 000

Исходя из выше сказанного возникает правомерный вопрос, из чего исходил заказчик при оценки по стоимостному критерию «Цена», выбора победителя – Участника №1, который снизил цену до -53% от НМЦ Заказчика с НДС, и произвёл сильный демпинг (снижение цены) которое противоречит ч.1 ст. 2, пункты 9, 13,14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также экономически необоснованного снижения цены контракта участника закупки №1, за выполнение данного контракта.

В Техническом задании которого предусмотрено, огромное количество оборудования, котлов и т.д. разного характера технической оснащённости (размеры, габариты, площади, количество и т.д), а самое главное, географическое расположение самих объектов для проведения экспертизы промышленной безопасности – это РФ, ЯНАО, Надымский район, Приуральский филиал, Саратовский, Северный, Уренгой, Сургут и т.д.

Также, в противоречии пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В нарушении Статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

- Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке

товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В виду выше сказанного ООО «Энергоэксперт» считает, что Заказчик не правомерно допустил Участника №1 к участию по Квалификации критерия оценки «Цена».

### Прошу

1. Рассмотреть и признать действия проведения открытого конкурентного «Выполнение работ по техническому диагностированию (экспертизе промышленной безопасности) оборудования и сооружений филиалов ООО
2. Отменить протокол подведения итогов заявок на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме от 04.10.2021 для закупки № 32110573367 «Выполнение работ по техническому диагностированию (экспертизе промышленной безопасности) оборудования и сооружений филиалов ООО
3. ЧАС ГФ по г. Москва.

#### Приложения:

1. Лицензия на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.
2. Протокол подведения итогов от 04.10.2021.

Гс