



Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
«Тектоник Констракшн»;

Адрес места нахождения:

125445, г. Москва, ул. Левобережная, дом 4, корпус 2,  
офис (кв.) 63;

Почтовый адрес :

125445, г. Москва, ул. Левобережная, дом 4, корпус 2,  
офис (кв.) 63;

Телефон: (903) 773 39 25;

факс: (903) 773 39 25;

Адрес электронной почты: [tektunik-co@mail.ru](mailto:tektunik-co@mail.ru);

Генеральный директор: Остащенко Илья  
Александрович

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области

(Московское областное УФАС России)

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44.

Исх. № 112 от «12» октября 2022 г.

На вх. №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

***В соответствии с письмом ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57470/19 жалоба адресована  
Московскому областному УФАС России, т.к. Заказчик находится на территории,  
подведомственной Московскому областному УФАС России***

#### Жалоба

**в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия  
Заказчика при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011  
№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Наименование Заказчика, контактная информация:

Акционерное общество «Научно – исследовательский инженерный институт» (АО «НИИИ») (ОГРН: 1115001009210, ИНН: 5001086137, КПП: 500101001);

Место нахождения: 143912, Московская обл., г. Балашиха, Западная промзона, ш. Энтузиастов, д. 6;

Номер контактного телефона: (495) 524-91-76; Факс: (495) 524-91-76;

Адрес электронной почты: [pochta@aoniii.ru](mailto:pochta@aoniii.ru) .

Наименование Уполномоченного органа и Специализированной организации:

Не привлекались.

Наименование Оператора электронной площадки (ЭТП), контактная информация:

Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа» (ООО «АСТ ГОЗ») - <https://www.astgoz.ru/> (ОГРН: 1157746844287, ИНН: 7728312865, КПП: 772801001);

Место нахождения: 117393, г.Москва, ул.Профсоюзная, д.78, стр.1;

Номер контактного телефона: ( 495) 811-18-18 ;

Адрес электронной почты: [info@astgoz.ru](mailto:info@astgoz.ru).

Указание на обжалуемые торги (закупку):

Способ размещения закупки: Открытый запрос котировок в электронной форме.

Наименование закупки: 0818-2022-00263. Выполнение работ по замене деревянных оконных рам.

Номер извещения (реестровый номер закупки): 220896000055.

Начальная (максимальная) цена договора: 345 230,88 рублей.

Адрес закупки на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт ЕИС): не размещалась.

Адрес закупки на сайте Оператора ЭТП: [http://223.astgoz.ru/page/lot\\_management\\_all?lot=123830](http://223.astgoz.ru/page/lot_management_all?lot=123830)

**Предмет жалобы:**

Жалоба на неправомерные действия Заказчика – создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений (п.2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») и законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

**Доводы жалобы:**

27.09.2022 г. Заказчиком на сайте Оператора ЭТП была размещена закупка № 220896000055, Способ размещения закупки: Закрытый запрос котировок в электронной форме, наименование (предмет) закупки: Выполнение работ по замене деревянных оконных рам.

Заявителем 06.10.2022 в 15:44 через сайт Оператора ЭТП - <http://223.astgoz.ru/> была подана заявка на участие в закупке, Оператором электронной площадки заявке присвоен регистрационный номер – № 10408572 (идентификационный номер заявки участника в протоколе – 50208).

На основании Протокола подведения итогов процедуры № 220896000055 от 12.10.2022 Заявитель был отстранён от дальнейшего участия в запросе котировок – заявка нашей Компании была отклонена со следующей формулировкой:

*«На основании п.4.12.13 (1) Извещения об осуществлении закупки: непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;*

*а именно:*

*Согласно Приложения № 3 к информационной карте в составе заявки отсутствуют Техническое предложение (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4»*

В результате победителем запроса котировок была признана заявка другого участника закупки, причём с предложенной большей (более дорогой) ценой договора.

**С таким решением Заказчика (Комиссии Заказчика) Заявитель не согласен, считает его незаконным и необоснованным по следующим основаниям:**

1. В своей мотивировке причин отклонения нашей заявки Комиссия Заказчика ссылается на пп.(1) п.4.12.13 Документации о закупке. Это общий пункт – *«непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки».*

1.1. Приложение № 3 к Информационной карте устанавливает требования к составу заявки и перечень документов, все требуемые документы были представлены нами в составе заявки: форма 1 (уведомление об аккредитации на rt-ci.ru – портале «РТ-Комплектимпекс»), форма 2 (Заявка), форма 3 (Техническое предложение), уставные документы, декларация о принадлежности к СМСП, сведения о товаре.

Отсутствовала форма 4 – «План распределения объемов поставки продукции», но согласно инструкции по заполнению этой формы (содержится в самой форме) – *«Данная форма заполняется в случаях, если 1) заявка подается коллективным участником или 2) заявка подается участником закупки с привлечением субъектов МСП в качестве субподрядчиков (соисполнителей) по договору (при установлении в п. 18 информационной карты требования к участникам закупки о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов МСП)».*

Т.е. оснований для заполнения этой формы у Заявителя не было, следовательно, и отклонение заявки из-за отсутствия этой формы – неправомерно.

1.2. Подраздел 4.5 «Общие требования к заявке» устанавливает общие требования к заявке, которые Заявителем были соблюдены, в чём сможет убедиться комиссия Антимонопольного органа.

2. В расшифровке мотивировочной части причин отклонения нашей заявки Комиссией Заказчика указано, что *«Согласно Приложения № 3 к информационной карте в составе заявки отсутствуют Техническое предложение (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4»*

Это утверждение не соответствует действительности, поскольку:

а) Техническое предложение – это «форма 3» (а не «форма 4»), и порядок его заполнения регламентирован в подразделе 7.3 (а не 7.4, как указано в протоколе);

б) Техническое предложение в строгости составлено по форме «Технического предложения» из состава документации («форма 3» из подраздела 7.3).

---

С учетом изложенного, Комиссия Заказчика, отклонив заявку ООО «ТеКо» от дальнейшего участия в закупке, нарушила требования п.2 и 3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

- создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, Заявитель считает действия Заказчика (Комиссии Заказчика), незаконным (неправомерным), необоснованным и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

**ПРОШУ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить процедуру закупки в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Произвести проверку вышеуказанных обстоятельств.
4. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере защиты конкуренции и законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.
5. Отменить Протокола подведения итогов процедуры № 220896000055 от 12.10.2022.
6. Обязать Заказчика (Комиссию Заказчика) допустить заявку ООО «ТеКо», провести повторное рассмотрение и оценку заявок с учётом исключения допущенных нарушений.

Приложения:

1. Документация о закупке (извещение без приложений), 1 файл.
2. Протокол подведения итогов процедуры № 220896000055 от 12.10.2022, 1 файл.
3. Квитанция с ЭТП о публикации протокола..., 1 файл.
4. Заявка ООО «ТеКо», 4 файла.
5. Квитанция с ЭТП о подаче заявки ООО «ТеКо», 1 файл.
6. Письмо Минэкономразвития России от 28 мая 2015 г. № Д28и-1564, 1 файл.

**Генеральный директор ООО «ТеКо»**

**Осташенко Илья Александрович**

---

**Подписано электронной подписью Заявителя**

(лица, имеющего право действовать от имени Заявителя)

Исп. – Ген. дир.  
+7 (903) 773-39-25