



Исх №S325 13 июня 2019 г.

**В Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А  
Тел.: (812) 313-04-30; 313-04-15  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)**

**заявитель:** ООО «Семаргл»  
ИНН: 7814454694  
ОГРН: 1099847019580  
Адрес: 195067, Санкт-Петербург, ул. Маршала  
Тухачевского, д.22, Литер А, офис 502  
e-mail: [dkovbasyuk@semargl.pro](mailto:dkovbasyuk@semargl.pro)  
Тел. представителя: +7 915 002 4137

**заказчик закупки:** АО «Концерн «НПО «Аврора»  
ИНН: 7802463197  
ОГРН: 1097847058143  
Адрес: 194021, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА  
КАРБЫШЕВА, дом 15  
e-mail: [zakupki@avrorasystems.com](mailto:zakupki@avrorasystems.com)  
Телефон: +7 (812) 6075633

**закупка: №: 31907928870**  
Предмет закупки:  
Поставка автоматизированных стеллажей лифтового  
типа  
Ссылка на закупку в ЕИС:  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907928870>  
начальная цена: 15 972 100,00 рублей

## **ЖАЛОБА**

**на незаконные действия Заказчика при закупке товаров, работ услуг  
(в рамках закона № 223-ФЗ и закона № 135-ФЗ)**

АО «Концерн «НПО «Аврора» (далее – «Заказчик») в рамках означенной выше закупки №: **31907928870** нарушил положения закона 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и 135-ФЗ "О защите конкуренции"  
Действия Заказчика неправомерны, что видно из следующего:

- 1. Заказчиком нарушены положения ст. 3 п.6.1 подпункты 2 и 3 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":**



В Приложение №2 к Аукционной документации Техническое задание п. 9. Встроенные опции установлена фактическая безальтернативность в описании объекта закупки, поскольку есть требование установки на оборудование программного обеспечения - **Модуль обмена данными Modula Link**. Для, якобы, интеграции в уже существующую единую учетную производственную систему управления предприятия, для минимального времени на интеграцию и минимального простоя производства.

Тем самым имеет место нарушение ст. 3 п.6.1 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно:

6.1 При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Однако в рассматриваемой ситуации имеет место именно умышленное создание Заказчиком преимущества участнику закупки, имеющему доступ к программному обеспечению **Modula Link**.

При этом какое-либо обоснование этому в документации о закупке фактически не имеет места. Утверждение Заказчика, что **Modula Link** требуется для интеграции в уже существующую единую учетную производственную систему управления предприятия, для минимального времени на интеграцию и минимального простоя производства, является фактически завышенным требованием к закупаемому оборудованию. **Modula Link** это программный инструмент, который позволяет внешней хост-системе иметь низкоуровневое управление над автоматизированной системой хранения (предмет закупки). Т.е. Заказчик просит, чтобы поставляемое оборудование управлялось исключительно программой от единственного производителя (**Modula**), при этом это абсолютно не требуется, т.к. **Modula Link** являясь низкоуровневой программой, управляет только непосредственно оборудованием на которое установлено и через открытые протоколы обменивается информацией с программами более высокого уровня – это видно из описания программного инструмента опубликованного самим производителем <https://www.modula.eu/products/modula-wms/modula-link.html>. Такую функцию (обмен протоколами с программами более высокого уровня) в состоянии выполнять также наше программное обеспечение (и программные инструменты других производителей на их оборудовании), установленное на наших автоматизированных складских системах, что позволит ему также при минимальном времени интегрироваться в единую учетную производственную систему управления предприятия.

Требование Заказчика об обязательном наличии **Modula Link** на предлагаемом оборудовании можно сравнить с ситуацией если бы Заказчик закупал принтеры для работы в общей сети и установил обязательным условием установки на них по, предположим, **Samsung** – при таком условии такие производители как **HP, Canon, Epson, Xerox** и другие не могли бы предложить свои решения, хотя работали ли бы в общей сети также эффективно, как уважаемый всеми **Samsung**.



В свою очередь, ЧПУ и программное обеспечение Diason, разработанное и производимое ООО «Семаргл» совместимо, в частности, с системами управления SAP ERP, 1С, Oracle, Microsoft и иными означенными, что подтверждается Актом обследования программного обеспечения Diason от ФГУ "Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук".

Если же Заказчик использует нестандартную Единую учетную производственную систему управления предприятием, где используются не типовые протоколы обмена данными, тогда их требуется описать в Закупочной документации, чтобы Участники могли иметь возможность предложить свои решения.

В связи с вышесказанным считаем, что условие Заказчика об обязательном наличии **Modula Link** в поставляемом оборудовании, является завышенным требованием и ограничивает количество участников закупки фактически до одного производителя оборудования – **Modula**.

## 2. Заказчиком нарушены положения ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ:

Согласно ч. 1 ст. 17 закона № 135-ФЗ, цитата: При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Однако в рассматриваемой ситуации имеет место именно включение требования о соответствии объекта закупки программному обеспечению, имеющему сугубо определенный товарный знак.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 п.6.1 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.ст. 17, 25.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение закупки № **31907928870**.
2. Рассмотреть настоящую Жалобу по существу.
3. Внести требуемые изменения в Закупочную документацию.
4. Перенести сроки подачи заявок на закупку № **31907928870** на более поздний срок в связи с внесенными изменениями.

Приложение:

1. Протокол о назначении Генерального директора
2. Акт №1 Обследования ПО

Генеральный директор ООО «Семаргл»



Егоров А.А.