



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-779/2021**

22.03.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> - начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, личное участие;

организатора торгов – <...> (620904, п. Шабровский, ул. Серова, д. 97), личное участие;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-6337 от 04.03.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Теротехнология», совершенные при проведении торгов (торги № 60241-ОТПП на сайте – <https://m-ets.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот 1 - дебиторская задолженность ОАО Завод радиоаппаратуры в размере 2 191 256,32 рублей,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 15.03.2021 в 17 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 4220 от 05.03.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 22.03.2021 в 10 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 4883 от 16.03.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

В соответствии с п. 3, абз. 1-2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.05.2018 по делу № А60-52404/2017 ООО «Теротехнология» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 20.12.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 60241-ОТПП, далее – сайт ЭТП), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5929372), а также в газете «Коммерсантъ» № 234 (6955) от 19.12.2020 (объявление № 66030366639).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществлялся с 21.12.2020 00:00 и заканчивался 09.03.2021 23:59, а также установлены следующие периоды снижения цены.

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	21.12.2020 00:00	24.12.2020 00:00	1 972 130,69
2	24.12.2020 00:00	27.12.2020 00:00	1 873 524,16
3	27.12.2020 00:00	30.12.2020 00:00	1 774 917,62
4	11.01.2021 00:00	14.01.2021 00:00	1 676 311,09
5	14.01.2021 00:00	17.01.2021 00:00	1 577 704,55
6	17.01.2021 00:00	20.01.2021 00:00	1 479 098,02
7	20.01.2021 00:00	23.01.2021 00:00	1 380 491,48
8	23.01.2021 00:00	26.01.2021 00:00	1 281 884,95
9	26.01.2021 00:00	29.01.2021 00:00	1 183 278,41
10	29.01.2021 00:00	01.02.2021 00:00	1 084 671,88
11	01.02.2021 00:00	04.02.2021 00:00	986 065,35
12	04.02.2021 00:00	07.02.2021 00:00	887 458,81
13	07.02.2021 00:00	10.02.2021 00:00	788 852,28
14	10.02.2021 00:00	13.02.2021 00:00	690 245,74
15	13.02.2021 00:00	16.02.2021 00:00	591 639,21
16	16.02.2021 00:00	19.02.2021 00:00	493 032,67
17	19.02.2021 00:00	22.02.2021 00:00	394 426,14
18	22.02.2021 00:00	25.02.2021 00:00	295 819,60
19	25.02.2021 00:00	28.02.2021 00:00	197 213,07
20	28.02.2021 00:00	03.03.2021 00:00	98 606,53
21	03.03.2021 00:00	06.03.2021 00:00	19 721,31
22	06.03.2021 00:00	09.03.2021 00:00	1 972,13

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 01.03.2021 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «Теротехнология» (далее – Протокол об определении участников торгов) за период с 25.02.2021 00:00 по 28.02.2021 00:00 на участие в торгах поступила 1 заявка – <...>.

Согласно Протоколу от 03.03.2021 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «Теротехнология» за период с 28.02.2021 00:00 по 03.03.2021 00:00 на участие в торгах поступили 3 заявки – <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие), совершенные при организации и проведении торгов.

Протоколом от 03.03.2021 о результатах торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «Теротехнология» (далее – Протокол о результатах торгов) победителем признан <...>.

Договор уступки права требования (цессии) заключен 04.03.2021 между ООО «Теротехнология» в лице конкурсного управляющего <...> и <...>.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол о результатах торгов размещен на сайте ЭТП 03.03.2021, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 04.03.2021, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что 27.02.2021 им подана заявка на участие в торгах на 19 периоде, которая соответствовала всем требованиям, установленным Законом о банкротстве и сообщением о проведении торгов. Задаток был оплачен 26.02.2021, поступил на счет, указанные в сообщении о проведении торгов, задолго до момента составления протокола об определении участников торгов. Вместе с тем, организатором торгов в нарушение п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве не допустил <...> до участия в торгах, ссылаясь на непоступление задатка.

Организатор торгов отметил, что согласно Положению о торгах, утвержденному в соответствии с Законом о банкротстве, задаток должен поступить на специальный счет не позднее окончания соответствующего периода снижения цены – периода, в котором направлена заявка (п. 3.17 Положения о торгах). Период в торгах по лоту № 1 завершился в 00-00 28.02.2021, а задаток на специальном счете появился только 01.03.2021, т.е. условия участия в торгах <...> нарушены. При подведении итогов организатор торгов действовал строго в соответствии с условиями торгов, не нарушая ничьих прав и

интересов. <...> участвовал в следующем периоде, но оказался не победителем, так как иное лицо предложил большую цену за лот.

Пунктом 3.17 Положения о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности (утв. решением собрания кредиторов ООО «Теротехнология», далее - Положение) установлено, что для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 5 % от начальной цены продажи имущества, в счет обеспечения оплаты Имущества Должника на расчетный счет, указанный в информационном сообщении. Задаток должен быть внесен заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, до даты окончания приема заявок на участие в торгах.

Вместе с тем, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах в силу абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о защите конкуренции принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Закон о банкротстве имеет большую юридическую силу по сравнению с Положением.

Заявка <...> поступила 27.02.2021 в 19 периоде с 25.02.2021 00:00 по 28.02.2021 00:00.

Согласно Чеку по операции Сбербанк онлайн дата операции – 26.02.2021, время операции (мск) – 10:09:20.

Согласно Выписке по лицевому счету ООО «Теротехнология» задаток от <...> поступил 01.03.2021.

Протокол об определении участников торгов подписан организатором торгов 01.03.2021, т.е. на дату его составления задаток от <...> поступил на счет, указанный в сообщении о проведении торгов.

Таким образом, организатором торгов в нарушение абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве принято решение об отказе в допуске <...> к участию в торгах.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно п. 1 ст. 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные п.п. 1 и 2 ст. 2 ГК РФ отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

Судами установлено, что на момент начала внеплановой камеральной проверки уже заключен муниципальный контракт. Проверка может быть проведена только до заключения контракта (ч. 4 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», далее – Закон № 44-ФЗ). Иное понимание данной нормы нельзя признать направленным на достижение целей контроля (в полном объеме). Так, после заключения контракта в случае выявления нарушений невозможно выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (ч. 22 ст. 99 Закона № 44-ФЗ). Кроме того, обжалование действий (бездействия) субъектов контроля в порядке, установленном гл. 6 Закона № 44-ФЗ, в орган контроля допускается только до заключения контракта и такие жалобы возвращаются без рассмотрения (дело № А82-15948/2014).

Пунктами 1 и 2 ст. 449 ГК РФ установлено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение 1 года со дня проведения торгов. Торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных ст. 167 ГК РФ.

Поскольку договор уступки права требования (цессии) заключен 04.03.2021, постольку Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание.

Из смысла ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что в полномочия антимонопольного органа не входит выдача предписания об аннулировании торгов после заключения договоров по итогам проведенных торгов. Данные договоры могут быть признаны недействительными только судом по иску заинтересованного лица в установленном законом порядке (Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2014 № Ф08-113/14 по делу № А32-36171/2012).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального

предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в незаконном недопуске <...> к участию в торгах.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **06.05.2021 в 12 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

5. <...> в срок **до 04.05.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.