



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.06.2021 № 8/603

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Стройкарьер»  
450112, РБ, г. Уфа,  
ул. Победы, д. 43, пом.19А

**Организатор закупки:**

АО «Башкиравтодор»  
450078, РБ, г. Уфа,  
ул. Кирова 128, корпус А  
zakup@avtodor.rbinfo.ru  
+7 (347) 262-51-00

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО002/07/3-882/2021  
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройкарьер»  
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

27.05.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан:

– ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей АО «Башкиравтодор» -  
(доверенность от 17.02.2021 №09пр/105),

0209275

рассмотрев жалобу ООО «Стройкарьер» (450112, РБ, г. Уфа, ул. Победы, д. 43, пом.19А) от 30.04.2021 вх. №7282 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова 128, корпус А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». (извещение №32110216552),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Стройкарьер» (450112, РБ, г. Уфа, ул. Победы, д. 43, пом.19А) от 30.04.2021 вх. №7282 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова 128, корпус А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». (извещение №32110216552).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в непропорциональной оценке по критерию опыта работы. Согласно указанному критерию Заказчиком к оценке принимаются завершённые договоры на поставку материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в Конкурсе. Оценка производится в отношении договоров с объёмом поставки не менее 25 000 тонн.

Заявитель указал, что указанный критерий оценки не позволяет выявить лучшее условие исполнения договора и объективно оценить предложения участников Конкурса, а также ограничивает количество участников закупки, поскольку участнику закупки, имеющему договоры, заключённые ранее 2 лет (например 3-5 лет) до даты подачи заявки с объёмом поставки 20 000 тонн присвоено 0 баллов.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, АО «Башкиравтодор» представлена письменная позиция от 18.05.2021 вх.№8131.

Заказчик пояснил, что в соответствии с п. 9.12. закупочной документации непредоставление участником закупки в составе заявки документов, копий документов, подтверждающих его соответствие установленному стоимостному критерию или несоответствия указанных документов установленным требованиям или наличия в них неполной или противоречивой информации, а также наличия сведений не соответствующей информации, представленной в заявке Участника, начисляется 0 (ноль) баллов в отношении такого стоимостного критерия, однако заявка такого участника отклонению не подлежит.

Соответственно, каких-либо ограничений для подачи заявки на участие в закупке Заявителем жалобы в закупочной документации установлено не было.

Заявитель жалобы имел соответствующее право на подачу заявки на участие в закупке, однако не воспользовался своим правом.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие

добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;  
2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

21.04.2021 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». (извещение №32110216552).

Согласно протоколу от 05.05.2021 №32110216552 закупка была признана несостоявшейся в связи с подачей только одной заявки. Победителем был признан ООО «Байконур».

В п. 9.12. документации о закупке, Заказчиком установлены Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений:

№	Критерий оценки	Максимальная оценка в баллах по критерию	Значимость критерия	Коэффициент значимости	Максимальный рейтинг по критерию
п/	Цена договора	100 баллов	60%	0,6	60
1	Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг	100 баллов	40%	0,4	40

Согласно п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона №223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного суда от 16.05.2018, в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены сведения, определенные

положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссия отмечает, что Заказчиком был дан ответ на запрос разъяснений в котором АО «Башкиравтодор» указал, что требования Заказчика относительно опыта поставок обусловлены возможностью надлежащей проверки надежности потенциального поставщика критерии выбраны исходя из опыта предыдущих закупок Заказчика.

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Организатор закупки при установлении требований к документации о закупке исходит из своих потребностей, которые являются одним из определяющих факторов.

Принцип равноправия в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящихся в одинаковом положении.

Заказчику предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки., направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Комиссия отмечает, что в Законе не определен исчерпывающий перечень критериев, подлежащих оценке при рассмотрении и сопоставлении заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких критериев является усмотрением самого Заказчика в зависимости от его потребностей со всеми правовыми последствиями совершения таких действий. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Условие о предоставлении завершенных договоров на поставку материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе, а также, что оценка производится в отношении договоров с объемом поставки не менее 25 000 тонн установлено в оценке. Таким образом, к участию в закупке никто не ограничен. В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. В данном случае данный принцип соблюден.

Таким образом довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или

необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Стройкарьер» (450112, РБ, г. Уфа, ул. Победы, д. 43, пом.19А) от 30.04.2021 вх. №7282 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа ул. Кирова 128, корпус А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». (извещение №32110216552) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.