

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ростовской
области

В.Г. Корнееву

Адрес: 344006, г.Ростов-на-Дону,
пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403
email: to61@fas.gov.ru

Должник: **Общество с ограниченной ответственностью
«Забава»**
ИНН 6163152730, ОГРН 1176196007680,
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаумяна, д. 38/39, оф. 7

Конкурсный
управляющий
ООО «Забава»
(организатор
торгов) **Новиков Сергей Игоревич**

Ростовское УФАС России
Рег. номер 7776/24
зарегистрирован 02.05.2024



Оператор
электронной
площадки: **АО «Объединенная торговая площадка»**
ИНН 7727752172
117638, город Москва, Одесская ул, д. 2, этаж 10 помещ. I,
комн. 1, офис 3

ЖАЛОБА

на действие организатора торгов

- 1.1. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 19.07.2021 (резоллютивная часть) по делу № А53-17175/21 ООО «Забава» (ИНН 6163152730, ОГРН 1176196007680, 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаумяна, д. 38/39, оф. 7), признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Новиков Сергей Игоревич член Союза АУ «Возрождение» (ИНН 7718748282, ОГРН 1127799026486, 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрязская, д. 8, стр. 1, офис 304).
- 1.2. Конкурсным управляющим ООО «Забава» Новиковым С.И. были проведены торги по продаже имущества должника. В составе реализуемого имущества представлен ЛОТ № 10:

ЛОТ № 10 - Права требования к акционерному обществу «Продмаш» (ИНН 6167053258), Караханову Леониду Викторовичу (обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский машиностроительный завод» (установленные решением Пролетарского районного суда города Ростова-на-Дону от 13.10.2021 по делу № 2-131/2021 и апелляционным определением Ростовского областного суда от 15.03.2022 по делу № 33-3052/2022, в полном объеме, включая суммы основного долга, проценты и штрафные санкции, подлежащие начислению на момент исполнения, а именно: «Взыскать солидарно с АО «Продмаш», Караханова Леонида Викторовича в пользу ООО «Забава» задолженность по кредитным договорам: от 30 мая 2018 года № 2220-18 в размере 11 727 868 рублей 52 коп.; от 26 марта 2018 года № 2216-18 в размере 11 585 801 рубль 46 коп.; от 29 января 2018 года № 2208-18 в размере 16 758 839 рублей 26 коп.; от 28 июля 2016 года № 1906-16/VKL в размере 884 562,82 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа; от 11.07.2016 г. № 1897-16/VKL в размере 158 461,67 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа; от 30 мая 2016 года № 1869-16/VKL в размере 1 656 076,85 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа.

1.3. 29.03.2024 объявление о проведении торгов в форме открытого публичного предложения размещено в ЕФРСБ¹ и на электронной торговой площадке АО «Объединенная торговая площадка» (адрес сайта в сети «Интернет»: utpl.ru). Номер торгов на ЭТП: 0007873²

Основные условия торгов по ЛОТУ № 10:

- Начальная цена: 98 950 536,40 Р
- Дата начала первого периода проведения торгов – 15.04.2024. Длительность периода составляет 2 (два) рабочих дня.
- Дата окончания последнего периода проведения торгов – 08.05.2024.
- Заявки на участие принимаются с 09:00 ч. по 18:00 ч. по мск времени.
- Количество интервалов – 8 (восемь).
- Минимальная цена: 29 685 160,92 руб.
- Сумма задатка: 20% (Двадцать процентов) от цены отсечения (5 937 032,18 руб.)

1.4. 30.03.2024 объявление о проведении торгов опубликовано также в газете «Коммерсантъ» №56(7746) от 30.03.2024 (объявление № 77035815787, стр. 254).

1.5. 13.04.2024 в газете «Коммерсантъ» №66(7756) от 13.04.2024 опубликовано объявление о внесении изменений в сообщения о торгах в части изменения условий

¹ Сообщение №14032608 от 29.03.2024 20:41:30 МСК

² <https://bankrupt.utpl.ru/public/public-offers/lots/view/119069/>

проведения публичного предложения по ЛОТУ № 10³. Объявление следующего содержания:

«Настоящим организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Забава» Новиков С.И. (ИНН 771872399942 , СНИЛС 136-833-885 94, 107370, г. Москва, а/я 14), действующий на основании решения Арбитражного суда Ростовской области от 19.07.2021 г. по делу №А53-17175/21, член Союза АУ «Возрождение» (ИНН 7718748282 , ОГРН 1127799026486 , 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрозская, д. 8, стр. 1, оф. 304), уведомляет о внесении изменений в сообщения о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ» №56 (7746) от 30.03.2024 г. номер сообщения 77035815787 стр. 254, на сайте ЕФРСБ номер сообщения 14032608 от 29.03.2024 г., на сайте электронной торговой площадки - <http://utpl.ru> номер торговой процедуры №0007873 в части изменений условий проведения публичного предложения по Лоту №10.

Начальная цена Лота №10 - 98 950 536,40 руб.

Дата начала первого периода проведения торгов - 15.04.2024 г.

Длительность периода составляет 2 (два) рабочих дня.

Дата окончания последнего периода проведения торгов - 23.04.2024 г.

Заявки на участие принимаются с 09:00 ч. по 18:00 ч. по мск времени.

Количество интервалов - 3 (три).

Величина последовательного снижения начальной цены, т.е. «шаг», на который начальная цена последовательно, в установленные сроки подлежит снижению - 10% (десять процентов) от начальной (стартовой) цены, установленной на торгах в форме публичного предложения.

Минимальная цена Лота №10 - 79 160 429,12 руб.

ИНЫЕ УСЛОВИЯ ТОРГОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ГАЗЕТЕ «КОММЕРСАНТЪ» №56 (7746) ОТ 30.03.2024 Г. НОМЕР СООБЩЕНИЯ 77035815787 СТР. 254, НА САЙТЕ ЕФРСБ НОМЕР СООБЩЕНИЯ 14032608 ОТ 29.03.2024 Г. ОСТАЮТСЯ НЕИЗМЕННЫМИ.».

- 1.6. 15.04.2024 аналогичные сообщения об изменении условий торгов по ЛОТУ № 10 опубликованы в ЕФРСБ⁴ и на ЭТП АО «ОТП»⁵.
- 1.7. Таким образом, в начале первого интервала публичного предложения организатором торгов были изменены условия торгов по ЛОТУ № 10, а именно сокращено количество интервалов торгов до 3 (трех), минимальная цена лота увеличена до 79 160 429,12 руб.:

	БЫЛО:	СТАЛО:
Минимальная цена лота (цена отсечения):	29 685 160,92 руб.	79 160 429,12 руб.
Количество интервалов:	8	3
Дата окончания последнего периода	08.05.2024	23.04.2024

³ Объявление № 77035825397, стр. 197

⁴ Сообщение №14156738 от 15.04.2024 13:14:25 МСК

⁵ <https://bankrupt.utpl.ru/public/public-offers/view/7877/>

- 1.8. Я, приняла решение об участии в аукционе по ЛОТУ № 10.

На счет электронной площадки АО «ОТП», открытый в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», мной был внесен задаток на участие в торгах в размере 15 832 087,18 руб., что подтверждается прилагаемыми чеками по операции от 15.04.2024 и 17.04.2024.

Участие в аукционе от моего имени и за мой счет принимал , действующий на основании агентского договора от 16.04.2024 года.

- 1.9. 23.04.2024 были подведены итоги торгов и на сайте электронной площадки «Объединенная торговая площадка» размещены:

- Протокол об определении участников торгов по лоту №10 (Публичное предложение №7873),
- Протокол №7873-10 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 10.

- 1.10. Согласно протоколам торгов на втором этапе публичного предложения были поданы три заявки:

№ заявки	Участник	Цена, предложенная участником, руб.	Время подачи заявки
1	<input type="text"/>	89 100 000	18.04.2024 10:30:23.407
2	<input type="text"/>	99 100 000	18.04.2024 11:38:40.743
3	<input type="text"/>	99 014 987	18.04.2024 17:23:50.593

- 1.11. Все три заявки допущены к участию в торгах.

- 1.12. Победителем торгов признана действующая в интересах , сделавшая предложение о цене 99 100 000 руб.

- 1.13. Полагаю, что имеются основания для признания недействительными результатов торгов в части признания победителем торгов , так как при определении участников торгов и подведении результатов торгов нарушены требования законодательства в части проведения торгов и условия сообщений о торгах, опубликованных в официальном печатном издании «Коммерсантъ» и ЕФРСБ.

- 1.14. Заявка победителя торгов (, действующей в интересах) не соответствовала требованию документации о торгах в части необходимости внесения задатка в размере 20 (двадцати) процентов цены отсечения (15 832 085,80 руб.).

Вместо суммы 15 832 085,80 руб., победителем торгов в качестве обеспечения задатка внесено 5 937 032,18 руб.

Основания для признания участником торгов отсутствовали.

1.14.1. Согласно части 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»⁶ решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

1.14.2. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если⁷:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

1.14.3. Таким образом, одним из оснований для отказа заявителю в участии в торгах является не внесение задатка в размере и в порядке, определенных в сообщениях о проведении торгов.

1.14.4. Как следует из сообщений о проведении спорных торгов, внесение задатка являлось одним из обязательных условий допуска заявителя к участию в торгах.

РАЗМЕР ЗАДАТКА ПО ЛОТУ № 10 ПОДЛЕЖАЛ ИСЧИСЛЕНИЮ ИСХОДЯ ИЗ МИНИМАЛЬНОЙ ЦЕНЫ ЛОТА (ЦЕНЫ ОТСЕЧЕНИЯ) И СОСТАВЛЯЛ 20 (ДВАДЦАТЬ) ПРОЦЕНТОВ ЦЕНЫ ОТСЕЧЕНИЯ.

1.14.5. Так, в сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете

⁶ Далее – Закон о банкротстве

⁷ Ч.12 ст. 101 Закона о банкротстве

«Коммерсантъ»⁸, относительно размера задатка дословно указано следующее:

- «.....СУММА ЗАДАТКА ПО ЛОТУ №10 СОСТАВЛЯЕТ 20% (ДВАДЦАТЬ ПРОЦЕНТОВ) ОТ ЦЕНЫ ОТСЕЧЕНИЯ - 5 937 032,18 руб. Сумма задатка по Лоту №20 составляет 20% (Двадцать процентов) от цены соответствующего периода публичного предложения. При этом задаток в указанном размере должен быть зачислен на счет оператора электронной торговой площадки по следующим реквизитам: Получатель - АО «Объединенная торговая Площадка», ИНН 7727752172 , КПП 772701001, ОГРН 1117746444463 , р/с 40702810900180003108 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», г. Москва, к/с 30101810100000000787, БИК 044525787), Назначение платежа - «Оплата задатка по Лоту №___ код торгов (НДС не облагается)», в срок не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах соответствующего периода проведения торгов публичного предложения. Определение участников торгов и подведение итогов торгов осуществляется в установленном Законом о банкротстве и Приказом Минэкономразвития России №495 от 23.07.2015 г. порядке. Организатор торгов, согласно журналу заявок, размещенного на электронной торговой площадке, рассматривает заявки. Рассмотрение заявок оформляется протоколом определения участника торгов. Подведение итогов торгов осуществляется на электронной торговой площадке, а также по адресу, указанному в сообщении о торгах. Победитель торгов определяется в соответствии с п.4 ст.139 ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».....».

1.14.6. Аналогичное условие о размере задатка содержалось в объявлении о проведении торгов, размещенном в ЕФРСБ⁹:

- ✓ «..... Торги проводятся посредством публичного предложения. ДЛЯ УЧАСТИЯ В ТОРГАХ ЗАЯВИТЕЛЬ РЕГИСТРИРУЕТСЯ НА САЙТЕ ОПЕРАТОРА ЭТП, В УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК ВНОСИТ ЗАДАТОК И ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЗАЯВКУ НА УЧАСТИЕ В ТОРГАХ. Требования к оформлению заявки, перечень необходимых документов и требования к их оформлению устанавливаются согласно ст.110, ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».....»

СУММА ЗАДАТКА ПО ЛОТУ №10 СОСТАВЛЯЕТ 20% (ДВАДЦАТЬ ПРОЦЕНТОВ) ОТ ЦЕНЫ ОТСЕЧЕНИЯ – 5 937 032,18 руб.

Сумма задатка по Лоту №20 составляет 20% (Двадцать процентов) от цены соответствующего периода публичного предложения.

При этом задаток в указанном размере должен быть зачислен на счет оператора электронной торговой площадки по следующим реквизитам: Получатель – АО «Объединенная торговая Площадка», ИНН 7727752172, КПП 772701001, ОГРН 1117746444463, р/с 40702810900180003108 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», г. Москва, к/с 30101810100000000787, БИК 044525787), Назначение платежа – «Оплата задатка по Лоту №___ код торгов (НДС не облагается)», в срок не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах соответствующего периода проведения торгов публичного предложения.....».

1.14.7. Задаток подлежал внесению заявителем на расчетный счет оператора электронной торговой площадки (АО «Объединенная торговая Площадка»), открытый в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», в срок не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах соответствующего периода проведения торгов публичного предложения.

1.14.8. До начала приема заявок на участие в торгах организатором торгов были внесены изменения в отдельные условия проведения торгов, в частности

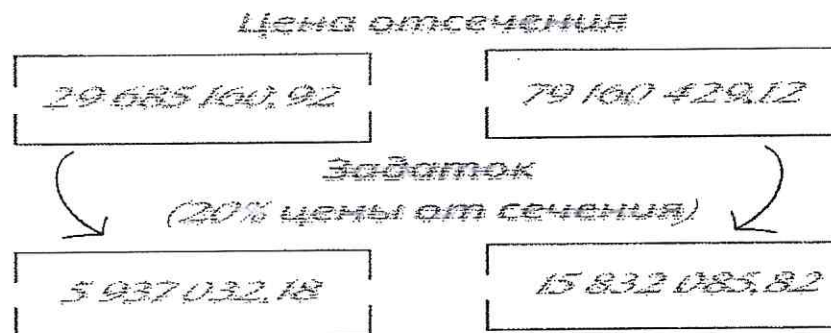
⁸ Выпуск №56(7746) от 30.03.2024 (объявление № 77035815787, стр. 254)

⁹ Сообщение №14032608 от 29.03.2024 20:41:30 МСК

увеличена минимальная цена ЛОТА № 10 с 29 685 160,92 руб. до 79 160 429,12 руб., сокращено количество интервалов публичного предложения с 8 до 3.

Иные условия торгов, в том числе условия о размере задатка и порядке его внесения, остались неизменными.

- 1.14.9. Учитывая, что задаток по ЛОТУ № 10 подлежал исчислению исходя из цены отсечения, после внесенных организатором торгов изменений, размер задатка на участие в торгах составил: 15 832 085,82 руб.



- 1.14.10. В нарушение условия о задатке, была внесена сумма в размере 5 937 032,18 руб., что меньше в три (3) раза размера задатка на участие в торгах по ЛОТУ № 10.
- 1.14.11. Разница между внесенной суммой и размером задатка, подлежащего внесению заявителем в целях участия в торгах по ЛОТУ № 10, является значительной.
- 1.14.12. Принимая во внимание данное обстоятельство, не могла быть допущена к участию в торгах и признана победителем торгов.
- 1.14.13. Допущенное организатором торгов нарушение являются существенным, поскольку повлияло на результаты определения участников и победителя торгов и привели к ущемлению прав и законных интересов Мурлычевой О.В., предложившего максимальную по сравнению с иными участниками торгов цену за имущество.

1.15. Примеры судебной практики, подтверждающие позицию заявителя относительно того, что невнесение задатка потенциальным участником торгов или внесение задатка в меньшем размере является основанием для отказа в допуске к торгам

- 1.15.1. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.08.2020 № Ф09-8690/18 по делу № А07-13253/2016:

«.....однако i оплачен задаток в сумме 13 907 руб. 78 коп., что в

97 раз менее требуемой суммы, и с очевидностью не обеспечивает участие в торгах и серьезность намерений заявителя на такое участие, учитывая, что из положений статьи 110 Закона о банкротстве следует обязательность внесения задатка в качестве одного из условий допуска к участию в торгах, а из порядка продажи, соответствующих публикаций о торгах однозначно следовала обязательность уплаты задатка к моменту подачи заявки, поскольку доказательства оплаты задатка должны быть приложены к заявке, приняв во внимание, что положения действующего законодательства РФ не предусматривает право претендента участвовать в торгах в условиях частичной оплаты задатка, следовательно, условия подачи заявки не соблюдены, в связи с чем, в допуске к участию в торгах по лоту N 4 отказано правомерно, реализация имущества посредством публичного предложения осуществлялась в соответствии с утвержденным порядком, и не противоречит ему, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований...».

- 1.152. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.06.2016 № Ф10-4244/2014 по делу № А36-6361/12¹⁰

«..... Установив вышеуказанные обстоятельства, суды первой и апелляционной инстанции пришли к обоснованному выводу, что в данном случае был нарушен порядок проведения торгов в части определения победителя торгов, в результате чего были нарушены права и интересы. как участника торгов, которым были соблюдены все правила участия в торгах, в том числе, не позднее чем за один день до даты подачи заявки, был оплачен задаток по Лоту N 1 в размере 10% от начальной цены лота.

Доказательств того, что ООО "Форвард" было соблюдено правило об оплате задатка по Лоту N 1 и его поступлении не позднее чем за один день до даты подачи заявки, в материалы дела не представлено. Задаток был оплачен 14.09.2015.

В связи с чем, как правомерно указали суды, оснований для признания ООО "Форвард" победителем торгов и дальнейшего заключения с ООО "Новый Дом" договора купли-продажи N 1 от 01.10.2015, не имелось...».

- 1.153. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2023 N Ф08-5568/2023 по делу N А63-16183/2017

«.... Абзацем пятым пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах может являться только непоступление задатка на специальный счет на дату составления протокола об определении участников торгов, а не на дату

¹⁰ Определением Верховного Суда РФ от 10.10.2016 N 310-ЭС15-4095(4) отказано в передаче дела N А36-6361/2012 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления.

окончания приема заявок для соответствующего периода проведения торгов.

При рассмотрении иска о признании торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается заявитель, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суды, удовлетворяя заявленные требования, указали, что не выполнил условия, установленные в извещении о проведении торгов в части подтверждения поступления задатка. Следовательно, им не выполнены условия, установленные в извещении о проведении торгов, что свидетельствует о несоответствии заявки требованиям, изложенным в извещении, в связи с чем оснований для допуска к участию в торгах не имелось.

Руководствуясь положениями пункта 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации суды признали недействительным договор купли-продажи от 30.11.2020, заключенный должником и поскольку торги являются недействительными, а также применили последствия недействительности сделки в виде обязанности возратить в конкурсную массу должника спорный земельный участок и обязанности должника возратить денежные средства в сумме 981 тыс. рублей.

Принимая во внимание представленные в материалы дела доказательства, суды пришли к выводу о том, что управляющий фактически оказал предпочтение, заявка которого на момент подачи не соответствовала условиям утвержденных кредиторами Положения и опубликованному сообщению о проведении торгов по реализации имущества должника, в то время как на втором этапе подана заявка с ценой предложения 1 210 тыс. рублей, которая превышала цену предложения на 229 тыс. рублей...».

- 1.15.4. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.10.2023 № Ф06-65312/2020 по делу № А65-27007/2018:

«...Непоступление задатка на счет организатора торгов, или поступление задатка по истечении срока, установленного в сообщении, или поступление задатка в размере меньшем, чем это установлено в сообщении, являются основаниями для отказа в допуске заявителя к участию в торгах....».

- 1.15.5. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.02.2018 N Ф06-13371/2016 по делу N А55-10637/2015

«...С учетом установленного арбитражные суды пришли к выводу о том, что поскольку задаток заявителем был оплачен в меньшем размере, чем, было предусмотрено исходя из механизма его определения, утвержденного залоговым кредитором, и доведенного до сведения потенциальных участников торгов в сообщении о проведении торгов, основания для признания его участником торгов отсутствовали...».

- 1.15.6. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 № 08АП-12723/2019 по делу № А75-2961/2016:

«...Поэтому суд первой инстанции указал, что в такой ситуации ООО "Солюшен Финанс" не должно было быть допущено к участию в торгах, в связи с несоблюдением условий участия (задаток внесен в меньшем размере)...».

- 1.15.7. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 № 11АП-10179/2023 по делу № А65-27007/2018:

«...Не поступление задатка на счет организатора торгов, или поступление задатка по истечении срока, установленного в сообщении, или поступление задатка в размере меньшем, чем это установлено в сообщении, являются основаниями для отказа в допуске Заявителя к участию в Торгах ППП. Заявители, допущенные к участию в Торгах ППП, признаются участниками Торгов ППП (далее - Участники). Оператор направляет всем Заявителям уведомления о признании их Участниками или об отказе в признании их Участниками...».

- 1.15.8. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2016 № 12АП-11326/2016 по делу № А57-11742/2016:

«...Исходя из абзаца пятого пункта 12 статьи 110 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", предполагается, что именно организатор торгов должен совершить действия по проверке поступления задатка на счета, указанные в сообщении о торгах, и лишь при отсутствии соответствующего подтверждения отказать заявителю в допуске к участию в торгах.

Внесение задатка в установленном организатором торгов размере является лишь порядком проведения данных торгов, а внесение задатка для участия в торгах в неполном размере, который указан в сообщении о проведении торгов, не может быть расценено как соблюдение заявителем требований положений ст. 10 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

При проведении торгов в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 138 пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 Закона о банкротстве, организатором торгов заключаются, в том числе договоры о задатке, в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Согласно статьям 329, 380 Гражданского кодекса РФ задаток представляет

собой один из способов обеспечения исполнения обязательства.

Торги являются способом заключения договора. Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между организатором торгов и лицом, выигравшим торги.

Принимая решение об отказе, _____ в допуске к повторным торгам в электронной форме в виде аукциона по продаже имущества должника ООО "Компания Строймаркет" от 11 мая 2016 года организатором торгов - ООО "Юридическая компания "Афина" были соблюдены все положения действующего законодательства.

На основании изложенного, суд, принимая решение, пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований, так как заявка, _____ не соответствует законодательству и сообщению о проведении торгов по продаже имущества ввиду поступления задатка в меньшем размере 793 500 рублей, чем необходимо для проведения торгов.....».

На основании изложенного, ПРОШУ:

1. Провести проверку на соответствие нормам законодательства торгов в форме публичного предложения, проведенных на сайте электронной площадки АО «Объединенная торговая площадка» конкурсным управляющим ООО «Забава» Новиковым Н.И. Предмет торгов: ЛОТ № 10. Права требования к акционерному обществу «Продмаш» (ИНН 6167053258), Караханову Леониду Викторовичу (_____ и обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский машиностроительный завод» (ИНН 6165074100), установленные решением Пролетарского районного суда города Ростова-на-Дону от 13.10.2021 по делу № 2-131/2021 и апелляционным определением Ростовского областного суда от 15.03.2022 по делу № 33-3052/2022, в полном объеме, включая суммы основного долга, проценты и штрафные санкции, подлежащие начислению на момент исполнения, а именно: «Взыскать солидарно с АО «Продмаш», Караханова Леонида Викторовича в пользу ООО «Забава» задолженность по кредитным договорам: от 30 мая 2018 года № 2220-18 в размере 11 727 868 рублей 52 коп.; от 26 марта 2018 года № 2216-18 в размере 11 585 801 рубль 46 коп.; от 29 января 2018 года № 2208-18 в размере 16 758 839 рублей 26 коп.; от 28 июля 2016 года № 1906-16/VKL в размере 884 562,82 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа; от 11.07.2016 г. № 1897-16/VKL в размере 158 461,67 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа; от 30 мая 2016 года № 1869-16/VKL в размере 1 656 076,85 долларов США в рублях Российской Федерации в пересчете по курсу доллара США к рублю Российской Федерации, установленному Центральным Банком Российской Федерации на дату фактического платежа.
2. В ходе проведения проверки, прошу обратить внимание на следующее: 1) правомерность допуска к участию в торгах заявки _____ . 2) дату и время поданных заявок; 3) дату, время и размер поступивших задатков.

