



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

16.10.2019 № *13947/04*

На № _____ от _____

ООО «Лед Марк Групп»
454036, г. Челябинск,
Свердловский тракт, д. 15, пом. 51
2116100@mail.ru

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
454001, г. Челябинск, ул. Братьев
Кашириных, д. 129
orgzzakaz@csu.ru

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-1998/2019**

15 октября 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Рысева Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Черемных Анна Валерьевна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1998/2019 ООО «Лед Марк Групп» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку светильников и прожекторов

(извещение № 31908250228), в присутствии представителей ФГБОУ ВО «ЧелГУ», представителей ООО «Лед Марк Групп»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Лед Марк Групп» на действия ФГБОУ ВО «ЧелГУ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку светильников и прожекторов (извещение № 31908250228).

ООО «Лед Марк Групп» является победителем аукциона в электронной форме.

Заявитель указывает на неправомерное признание ООО «Лед Марк Групп» уклонившимся от заключения договора и на неправомерный отказ заказчика в возможности заменить на электронной площадке надлежащим образом оформленную банковскую гарантию.

На основании изложенного заявитель просит признать в действиях Заказчика нарушения требований Документации об аукционе, признать жалобу обоснованной, отменить протокол № 1103 от 26.09.2019, вернуть процедуру подписания договора на этап подписания Победителем, обязать Заказчика заключить договор с Победителем электронного аукциона.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке,

установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Протокол подведения итогов размещен на официальном сайте ЕИС 11.09.2019, жалоба ООО «Лед Марк Групп» подана в антимонопольный орган 07.10.2019.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган ООО «Лед Марк Групп» соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заказчик в пункте 2.17 раздела 2 Документации об аукционе, разделе 9 проекта Договора установил требование о представлении победителем закупки обеспечения исполнения договора в размере 5% от начальной (максимальной) цены договора – 43924 рубля 25 копеек.

Исполнение Договора может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или путем внесения денежных средств на счет Заказчика.

Условия банковской гарантии определены Положением о закупке, извещением об аукционе, документацией об аукционе и проектом договора.

Согласно пункту 2.17 раздела 2, пункту 6.2 раздела 6 Документации об аукционе, обеспечение исполнения договора должно быть предоставлено

победителем закупки в сроки, установленные для подписания договора таким победителем (пункт 7.1 раздела 7 Документации об аукционе).

В соответствии с пунктом 7.1 раздела 7 Документации об аукционе срок подписания договора победителем закупки и предоставления им обеспечения исполнения договора составляет три дня с даты размещения заказчиком на сайте электронной площадки проекта договора. Заказчик направляет договор участнику, с которым заключается договор, в течение пяти дней со дня размещения в единой информационной системе итогового протокола. Последующий обмен электронными документами между Заказчиком и участником закупки при заключении договора осуществляется в трехдневный срок с соблюдением общего срока для заключения договора, предусмотренного настоящим пунктом.

11.09.2019 составлен протокол проведения итогов электронного аукциона, заявка ООО «Лед Марк Групп» признана соответствующей требованиям установленным Документацией об аукционе.

23.09.2019 Заявителем подписан договор и прикреплена банковская гарантия № 14527735 от 20.09.2019.

Согласно пункту 7.1 раздела 7 Документации об аукционе договор заключается после предоставления победителем закупки обеспечения исполнения договора, соответствующего требованиям Документации о закупке.

Банковская гарантия № 14527735 от 20.09.2019, выданная ПАО «Совкомбанк» не соответствовала требованиям, установленным Документацией об аукционе.

23.09.2019 ООО «Лед Марк Групп» обратилось в ПАО «Совкомбанк» о перевыпуске банковской гарантии.

25.09.2019 ООО «Лед Марк Групп» получило исправленную банковскую гарантию и обратилось к Заказчику с просьбой о замене банковской гарантии на перевыпущенную. Представленная банковская гарантия, исходя из пояснений и материалов, также не соответствовала требованиям, установленным Документацией об аукционе.

Вариант обеспечения исполнения договора путем внесения денежных средств на счет Заказчика Заявителем не использовался.

Таким образом, Заявитель нарушил срок предоставления банковской гарантии, который установлен Документацией об аукционе.

Признание Заявителя уклонившимся от заключения договора в соответствии с пунктом 7.2 раздела 7 Документации об аукционе по причине не предоставления надлежащего обеспечения исполнения договора в срок, установленный для подписания договора победителем аукциона, является обоснованным, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках. Довод подателя жалобы о признании уклонения от заключения договора является несостоятельным.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лед Марк Групп» на действия ФГБОУ ВО «ЧелГУ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку светильников и прожекторов (извещение № 31908250228) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.Г. Рысева

Члены Комиссии

С.А. Копылов

А.В. Черемных

