



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
в виде административного штрафа
по делу №066/04/14.3-1472/2019 об административном правонарушении
(ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ)

26 июля 2019 года

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 24 июля 2019 г.
В полном объеме изготовлено 26 июля 2019 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 26.04.2019 и иные материалы дела в отношении <...> (паспорт:<...>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ и примечания к ней явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, выявление Свердловским УФАС России в ходе проверки соблюдения требований рекламного законодательства при распространении рекламы на территории г. Екатеринбурга (Акт от 01.03.2019) рекламы спа-салона «VIP», являющейся завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством РФ услуг (проституция), что противоречит п. 1 ст. 7, ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), которая распространяется на поверхности автомобиля с государственным регистрационным номером С034СМ, 96.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 26.04.2019 путем составления протокола на основании ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в отсутствие <...>, извещенного в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, с участием защитника <...> (доверенность б/н от 09.04.2019).

Извещение о явке на составление протокола содержалось в письме Свердловского УФАС России (исх.№4985 от 15.03.2019), в котором определены дата и время составления протокола об административном правонарушении: 26.04.2019 в 12 часов 00 минут.

Лицо, в отношении которого составлен протокол по делу об административном правонарушении, извещено в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, что подтверждается письменными объяснениями <...> (вх.№01-7334 от 01.04.2019).

Определением от 26.04.2019 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 24.07.2019 в 12 час. 00 мин.

Дело в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрено 24.07.2019 в отсутствие <...>, извещенного в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отправке корреспонденции от 26.06.2019 в 18:15:31 на принадлежащий <...> адрес электронной почты <...>@mail.ru, с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность б/н от 09.04.2019), которая также подтвердила факт извещения <...> о времени и месте рассмотрения дела.

При рассмотрении дела осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Olimpus (Digital voice recorder WS-831).

Отводов, ходатайств не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом, рассматривающим дело (ст.29.2 КоАП РФ), и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (ст.25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении законодательства о рекламе.

Содержание рекламы, распространение которой зафиксировано Актом Свердловского УФАС России от 01.03.2019, следующее: «VIP» *sra-salon. Мы ждем тебя. 38-444-38*».

«VIP» - это мужской салон, который в 2017 г. располагался в г. Екатеринбурге по ул. 8 Марта, 173 (как следует из информации, размещенной в сети интернет в 2019 г. (<https://yandex.ru/maps/54/yekaterinburg>), салоны «VIP» и «Афродита» размещаются одновременно в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 120), в наименовании данного салона над буквой «I» прорисована корона, номер телефона «38-444-38», указанный в рекламе, принадлежит данному салону.

Свердловским УФАС России ранее было возбуждено и рассмотрено дело №85/2017 по факту распространения рекламы «MEN*S VIP CLAB» 29.07.2017 в г. Екатеринбурге на борту автобуса (маршрут №95), по итогам рассмотрения которого принято решение от 21.11.2017 № 85 о признании рекламы «MEN*SVIPCLAB», распространенной в г. Екатеринбурге с 28.06.2017 по 30.09.2017 на бортах 20 автобусов ЕМУП МОАП, ненадлежащей, как не соответствующая требованиям:

1.1) ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа действительно оказываемых в «MEN*SVIPCLAB» услуг;

1.2) п. 1 ст. 7 Закона о рекламе, поскольку по существу является завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством РФ услуг.

ООО «Кристалл» обжаловало решение Свердловского УФАС России от 21.11.2017 по делу №85 в суд.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04.04.2018 по делу №А60-375/2018 ООО «Кристалл» отказано в признании ненормативного правового акта недействительным полностью. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2018 по тому же делу решение суда первой инстанции оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения. Принимая указанное решение суд апелляционной инстанции исходил из того, что судом первой инстанции установлено и материалами дела подтверждается, что салоне «VIP» «MENS VIPCLAB», реклама которого

размещена на автобусах марки ИК-283.10, ИК-280 в количестве 20 единиц, оказываются запрещенные законодательством Российской Федерации услуги проституции, завуалированные под разрешенные услуги массажа.

Данные обстоятельства подтверждаются представленными УМВД России по г. Екатеринбургу материалами, а именно: информацией (вх. № 01-15910 от 04.07.2017) о том, что 30.03.2017 сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбургу, в салоне «VIP», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 173, проведены ОРМ «Проверочная закупка». По результатам их проведения, в отношении лица, представленного как «массажистка» данного салона, составлен административный протокол по ст. 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией). Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга по делу об административном правонарушении № 5-370/2017 от 17.05.2017 <...> признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ за занятие проституцией в массажном салоне «VIP» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 173. Также в материалы дела представлено постановление мирового судьи судебного участка № 2 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга по делу об административном правонарушении № 5- 509/2015 от 06.10.2015, а также решение судьи Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 12-382/2015, вынесенные в отношении сотрудницы указанного салона - <...>, которая также была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.11 КоАП РФ за занятие проституцией в массажном салоне «VIP» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 173.

Ссылки заявителя на то, что ООО «Кристалл» осуществляет деятельность по указанному в рекламе адресу с 01.06.2017, и не имеет отношения к результатам проверочной закупки от 30.03.2017, судом апелляционной инстанции отклоняются как не подтвержденные никакими доказательствами; кроме того, спорная реклама массажного салона «VIP» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 173, рекламодателем которой является ООО «Кристалл», оценена в совокупности с одновременно распространяемой (с 28.06.2017 по 30.09.2017) посредством сайта <http://vip3616191.ru> информацией о массажном салоне «VIP» и действительно оказываемых в нем услугах, что зафиксировано в составленном Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области акте от 23.08.2017 с приложением скриншотов.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что рассматриваемая реклама не соответствует требованиям ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа действительно оказываемых услуг; а также не соответствует требованиям п. 1 ст. 7 Федерального закона «О рекламе», поскольку по существу является завуалированной рекламой запрещенных к производству и реализации законодательством услуг.

В силу п. 1 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством РФ.

В силу ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к

товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются, в том числе, средства индивидуализации лица, осуществляющего деятельность в мужском спа-салоне «VIP», поскольку в рекламе указаны обозначения данного лица («VIP»), а также приведена контактная информация (телефон 38-444-38).

Целевое назначение рекламы - привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Должностное лицо Свердловского УФАС России полагает, что спорная реклама мужского салона «VIP», завуалированного под спа-салон, с неизбежностью вызывает у неопределенного круга лиц формирование и поддержание интереса к данному салону путем употребления фразы «Мы ждем тебя», аббревиатуры «VIP» (произносится «Ви-Ай-Пи», расшифровывается как Very Important Person, то есть «очень важная персона», и служит для обозначения «сильных мира сего»: политиков, бизнесменов, знаменитостей): незнающие попытаются выяснить, что это за место, в котором его ждут как очень важную персону (формирование интереса), у постоянных потребителей услуг салона «VIP», который осуществляет деятельность в г. Екатеринбурге достаточно долгий период времени, поддерживается к нему интерес путем демонстрации размещенной в публичном доступе рекламы.

Размещение на борту транспортного средства рекламы спа-салона допустимо исключительно в отношении тех салонов, в которых не оказываются запрещенные законодательством РФ услуги, в противном случае, действует запрет, предусмотренный п.1 ст.7 во взаимосвязи с ч.4 ст.2 Закона о рекламе.

Поскольку в открытом виде рекламирование запрещенных в РФ услуг опасно, рекламодатели прибегают к завуалированной рекламе, которая не меняет существа рекламируемых услуг.

Ст.6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за занятие проституцией.

Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок (ч.1 ст.241 УК РФ).

2. В соответствии с ч.7 ст.38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных п.1 ст.7 указанного закона, несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 Закона о рекламе).

На запрос Управления (исх.№11637 от 05.07.2018) ОГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу представило (вх.№01-22652 от 19.10.2018) информацию о том, что владельцем транспортного средства с государственным регистрационным номером С034СМ, 96 является ООО «Уральское проектное бюро» (ИНН 6685054742).

ООО «Уральское проектное бюро» при составлении протокола 14.03.2019 сообщило, что автомобиль с государственным номером С034СМ,96 продан <...> по договору купли-продажи автомобиля от 25.02.2019 (копия договора и Акта приема-передачи автомобиля представлена в Управление). При этом распространение рекламы зафиксировано Актом Свердловского УФАС России от 01.03.2019.

Согласно ст.210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В связи с чем, ответственность за доступ к автомобилю с государственным номером С034СМ,96 и его использование в целях распространения рекламы несет именно владелец транспортного средства.

На основании вышеизложенного, рекламодателем рассматриваемой рекламы является <...>, допуская с **25.02.2019 (дата приобретения автомобиля)** вплоть до 30.03.2019 (дата демонтажа рекламы) распространение рекламы спа-салона «VIP» с использованием принадлежащего ему автомобиля.

Нарушение рекламного законодательства явилось следствием действий (бездействия) <...>, являющего владельцем транспортного средства государственным номером С034СМ,96 в период распространения ненадлежащей рекламы (с **25.02.2019** до 30.03.2019).

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность граждан.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных **частями 2 - 6** настоящей статьи, **частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31** настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

3. Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

<...> в письменных пояснениях (вх.№01-7334 от 01.04.2019) указал, что автомобиль с государственным номером С034СМ 96 принадлежит <...>, который купил его 25.02.2019 у ООО «Уральское проектное бюро» по договору купли-продажи автомобиля.

30 марта 2019 г. <...> поступило письмо-уведомление от ООО «Уральское проектное бюро», в котором бывший владелец Газели сообщил о том, что размещение рекламы спа-салон VIP, Афродита недопустимо, т.к. это скрытая реклама запрещенных к производству и реализации законодательством РФ услуг (проституция), хотя лично <...> и все его знакомые ничего подобного не усматривают на изображении на тенте.

<...> указал, что абсолютно не разбирается в рекламном законодательстве, не является и никогда не являлся рекламодателем рекламы спа-салон VIP, Афродита. Договор услуг ни с данным рекламодателем, ни с каким-либо иным никогда не заключал. Но <...> уважает закон, что выразилось в том, что он быстро демонтировал данное изображение со своего автомобиля.

К объяснениям приложены фотографии Газели, подтверждающие отсутствие какой-либо рекламы на ней.

В силу частей 1 и 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

По результатам оценки доказательств в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ должностное лицо Свердловского УФАС России установило, что при распространении с с **25.02.2019** до 30.03.2019 на поверхности автомобиля с государственным регистрационным номером С034СМ, 96 рекламы мужского спа-салона «VIP», которая по существу является завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством РФ услуг, собственник автомобиля с государственным регистрационным номером С034СМ, 96 <...>, не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия), хотя по обстоятельствам дела у него имелась возможность для соблюдения законодательства о рекламе.

<...> имел возможность воздержаться от распространения рекламы, являющейся завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством РФ услуг (проституция), на принадлежащем ему автомобиле, мог предпринять все необходимые и достаточные действия до начала распространения рекламы для установления истинной природы и характера услуг, оказываемых в данном мужском салоне (например, *поиск в сети интернет информации о салоне и ее анализ*), а также поиск информации о привлечении сотрудниц салона к административной ответственности по ст.6.11 КоАП РФ за занятие проституцией, в том числе, путем направления запроса в адрес УМВД России по г. Екатеринбургу; о наличии возбужденных дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы данного салона (сайт <http://sverdlovsk.fas.gov.ru>, запрос в Свердловское УФАС России) и т.п.).

Однако, <...> бездействовал как в отношении установления истинной природы и характера услуг, оказываемых в мужском спа-салоне «VIP», информация о котором была нанесена на его автомобиль, так и в отношении своевременности демонтажа ненадлежащей рекламы.

<...> мог и должен был осознавать противоправный характер своего поведения, но, не осознавал его, не проявил при этом должных осмотрительности и осторожности, самонадеянно рассчитывал на предотвращение вредных последствий своих действий (бездействия), то есть совершил административное правонарушение по неосторожности (ч.2 ст.2.2 КоАП РФ).

<...> мог осуществить контроль и предпринять соответствующие решения, направленные на недопущение распространения ненадлежащей рекламы, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, собственник автомобиля с государственным регистрационным номером С034СМ, 96 <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность согласно п.2 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ, признано добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Ущерб, причиненный административным правонарушениям, не выявлен.

6. Обстоятельства, исключаящие производство по делу (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлены. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек,

поскольку за нарушение законодательства о рекламе (ст.14.3 КоАП РФ) составляет один год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Должностное лицо Свердловского УФАС России полагает, что в рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное <...>, как малозначительное, не представлено.

Публичный интерес – признанный государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит условием и гарантией ее существования и развития.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ), в сущности, и составляют публичный интерес.

Распространение рекламы запрещенных законодательством РФ услуг нарушает интерес социальной общности.

Распространение рекламы запрещенных законодательством РФ услуг, в которой отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа действительно оказываемых в мужском спа-салоне «VIP» услуг, по сути, нарушает установленное законом право гражданина на получение необходимой и достоверной информации о таком лице.

Таким образом, должностное лицо Свердловского УФАС России полагает, что совершенное административное правонарушение не может быть квалифицировано как малозначительное.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Должностное лицо Свердловского УФАС России полагает, что распространение запрещенной законодательством РФ рекламы мужского салона «VIP», в котором оказываются запрещенные законодательством сексуальные услуги, способно причинить вред или способствовать возникновению угрозы причинения вреда здоровью людей, рекламируемые незаконные сексуальные услуги также посягают на общественную нравственность, способны нанести вред психическому, духовному и нравственному развитию детей, которые также являются потребителями рекламы, распространенной общедоступным для ее восприятия, в том числе несовершеннолетними, способом – на борту транспортного средства.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 4](#) Федерального закона от 24 июля 1998 года №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – Закон о правах ребенка) целями государственной политики в интересах детей являются содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими [Конституции](#) Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской

Федерации, достижениями российской и мировой культуры, а также защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана, в частности, на принципах поддержки семьи в целях обеспечения воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе; ответственности должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда; поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка (**пункт 2 статьи 4** Федерального закона).

Статьей 14 Закона о правах ребенка на органы государственной власти Российской Федерации возложена обязанность по принятию мер по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроductии, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

На основании вышеизложенного, с учетом общественно-значимого характера совершенного правонарушения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения п.1 ст. 7 Закона о рекламе, руководствуясь ст. 33 Закона о рекламе, ст. ст. 4.1- 4.3, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> (паспорт:<...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере **2 000 (две тысячи) рублей**.

Согласно ч.1 ст.31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении *вступает в законную силу* после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Статьей 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган,

должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее *шестидесяти дней* со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в *двукратном размере* суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <...> (его защитнику) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются в соответствии с Приказом Минфина России от 01.07.2013 №65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000197736

Копия постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>