

В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: (812) 313-04-30 - приемная, 313-04-15 - факс
E-mail: to78@fas.gov.ru

**Организация, осуществляющая размещение
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ САДОВО-ПАРКОВОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "ЮЖНОЕ"**

Почтовый адрес:

Российская Федерация, 196066, Санкт-Петербург, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, 189А

Место нахождения:

Российская Федерация, 196066, Санкт-Петербург, Московский, Д.189А

Ответственное должностное лицо: Гусева О. Ю.

Адрес электронной почты: dogovor@sppmsk.ru

Номер контактного телефона: 7-812-6127763

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 270/2023 от 28.11.2023

Жалоба на итоговый протокол, и протокол рассмотрения вторых частей

В дату **27.10.2023** на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ САДОВО-ПАРКОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЮЖНОЕ" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0572200002923000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) - отсутствует) Открытый конкурс в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ

Жалоба по действиям заказчика в **закупке без ИКЗ, не может быть подана через систему ЕИС**, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России.**

Уведомляем УФАС о **неисправности** личного кабинета ЕИС для закупки без ИКЗ, т.к. поле в форме для подачи жалобы в системе ЕИС не заполняется без ИКЗ.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке **без ИКЗ**, что делает технически невозможной подачу жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается непосредственно через сайт ФАС России.

Возможно Заказчик применил ч.7 ст.15 ФЗ-44 (Заказчик проводит закупку за счет собственных средств, не обязан применять ИКЗ): «7. В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона,

предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации».

Следовательно, не подлежат применению нормы ст.23 об Идентификационном коде закупки.

Также прилагаем ответ **Технической Поддержки** из системы ЕИС, о том, что закупки без ИКЗ **не позволяют** формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться «**иным** способом».

Право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44 и ч.2 ст.18.1 ФЗ №135. Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом аудиторского СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на любые нарушения включая обжалование **протоколов** торгов.

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от **23.11.2023г.** последняя дата подачи жалобы не позднее 5 дней после размещения протокола, т.е. с учетом выходных дней срок обжалования 28.11.2023 не нарушен.

1. В дату **23.11.2023** 09:16 (МСК) размещен Итоговый протокол по извещению № 0572200002923000001 в ЕИС, и протокол рассмотрения вторых частей.

При этом нашему предприятию (**Заявка № 115352041**) поставлена **непонятная заниженная** оценка. Проверить рейтинговые баллы в итоговом протоколе **невозможно**.

1.1. Такие протоколы равны полному произволу, не имеют юридического смысла, не относятся к понятию «**итоги публичных торгов**».

1.2. Порядок оценки из конкурсной документации который должен был применить Заказчик- **полностью отсутствует, не использован** в протоколах данной закупки, в нарушение требования об оценке квалификации участников пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44 с учетом ст.32 ФЗ-44:

*«б) осуществляют оценку **вторых частей** заявок на участие в закупке, в отношении которых **принято решение** о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, **по критерию**, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона»*

В протоколе вторых частей ничего не указано про оценку критериев, нет данных о том **какие сведения** для каких **участников** (с каким наименованием) были «**засчитаны**» а какие **отвергнуты**, в каком именно **размере**, и на основании каких подтверждающих **документов**.

1.3. Такое «осуществление оценки» должно проводиться в письменной форме, с полным однозначным указанием расчета баллов.

Без такого письменного полного определенного и однозначного расчета баллов, протоколы нарушают также ст.7 ФЗ-44.

В имеющейся форме, итоговые баллы **недостовверны**.

2. Цитируем Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 21.11.2023 :

«Комиссия по осуществлению закупок рассмотрела и оценила вторые части заявок на участие в закупке, а также рассмотрела информацию и документы участника, предусмотренные пунктом 2 части 6 статьи 43 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в порядке, установленном частью 11 статьи 48 Федерального закона от

05.04.2013 г. № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным извещением об осуществлении закупки, и приняла решение:

| Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки | Решение о признании второй части заявки соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении второй части заявки на участие в закупке | Обоснование решения об отклонении второй части заявки на участие в закупке | Итоговая оценка второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ |
|---|---|--|--|
| 11530227 1 | Соответствует требованиям | | 31,16 |
| 11533209 9 | Соответствует требованиям | | 37,20 |
| 11535204 1 | Соответствует требованиям | | 18,00 |
| 11535252 0 | Соответствует требованиям | | 34,27 |

(Признак № 1 (Общая цена исполненных участником закупки договоров по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности)

Признак № 2 (Общее количество исполненных участником закупки договоров по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности)

Признак № 1 (обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами - специалистами, которые имеют действующий квалификационный аттестат аудитора, выданный не ранее 01.01.2011г. и стаж профессиональной деятельности свыше 14 лет))»

2.1. Помимо нарушения пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44 о применении порядка оценки в полной письменной форме с расчетом баллов, не указаны даже отдельные баллы по каждому подкритерию, детализирующему показателю.

2.2. Самостоятельно **проверить** имеющиеся баллы участники торгов не могут.

3. Нами **не обжалуется «результат»** оценки и не заявляется требований об обязанности «пересчитать конкретный результат» оценки, но участник имеет право оспаривать любые действия/бездействия Заказчика.

3.1. УФАС имеет право обязать заказчика **исправить** нарушение в отсутствующем или незаконно использованном порядке оценки, а способ исправления нарушения Заказчик выбирает самостоятельно.

При этом ошибочный итоговый протокол» могут быть аннулирован решением УФАС, как и отменена вся закупка при обнаружении противоречий в закупочной документации на стадии «разъяснений порядка оценки в итоговом протоколе».

3.2. При этом УФАС **не имеет права оценивать «результат закупки»** и высказываться о правильности либо неправильности такого **неполного** протокола.

Сначала **полноценный** понятный протокол рассмотрения вторых частей заявок и итоговой протокол- должны быть **размещены** в системе ЕИС, с учетом ст.7 ФЗ-44.

И только затем участники должны иметь возможность **самостоятельно проверить** сведения из документов, которые оценивала конкурсная комиссия, и при необходимости обжаловать их.

Просим учесть, что участники имеют право именно самостоятельно знать полные определенные итоги торгов, **без** вынужденного доверия, например, комиссии УФАС которая

«проверит и скажет что всё хорошо, верьте нам товарищи участники торгов!»

А что именно «хорошо»- так никогда участники и не узнают.

4. Все вышеуказанные нарушения с итоговым протоколом совершены Заказчиком уже **после подачи** заявок на участие, не могли быть предметом обжалования ранее.

Указанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, подавшего заявку.

5. Отдельно просим УФАС **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

Также просим назначить **время** онлайн- заседания с учетом **рабочего** времени г. Екатеринбурга.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. **Приостановить** определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;

3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать Заказчика **исправить** нарушения в итоговом протоколе;

4. Проверить число выданных аудиторских заключений Победителем согласно сведениям с сайта СРО ААС и согласно «засчитанным» Заказчиком числом подтверждающих «договоров аудита с выдачей аудиторского заключения».

5. Просим **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы.

Приложения (в копиях):

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;

2. Скриншот ответа техподдержки ЕИС о невозможности подачи «жалобы через Личный Кабинет» для закупок без ИКЗ.

3. Протокол рассмотрения вторых частей заявок от 21.11.2023.

4. Итоговый протокол от 23.11.23

Исполнительный директор ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _____ /Достовалова Н.В

