

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ИНТЕРЛАЙН»

Россия, г. Санкт-Петербург ул. Шелгунова 9 тел. (812) 362-19-68; (812) 362-17-12
ИНН 7804165510, Банк получателя: СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО "СБЕРБАНК" в г. Санкт-Петербурге
Р/сч 40702810355230177557 Кор.счет. 30101810500000000653 БИК 044030653
interline_2003@mail.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
4-я линия В.О., д. 13, лит. А, Санкт-Петербург, 199004
E-mail: to78@fas.gov.ru

Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРЛАЙН»(ИНН 7804165510, ОГРН1037808026332)
195257, г. Санкт-Петербург, Гражданский проспект, дом 79, корпус 4, офис 103
Адрес электронной почты: interline_2003@mail.ru
тел. +79219463921 (812) 362-17-12

Исх. №226/12 от 24 декабря 2020 года

ЖАЛОБА

На действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению закупок

Заказчик: Государственное унитарное предприятие «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга».

Место нахождения и почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Малая Морская, д. 12, лит.А.

Ответственное должностное лицо: Вишневская С.П.

Адрес электронной почты: Zakupki@gptek.spb.ru

Номер контактного телефона: +7 (812) 4948484

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс в электронной форме (без этапов).

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: РТС-тендер.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.rts-tender.ru

Закупка: номер извещения: 32009721797. Дата опубликования: 25.11.2020. Дата и время окончания подачи заявок: 11.12.2020. Дата подведения итогов 17.12.2020. Наименование объекта закупки: Поставка нефтепродуктов (дизельного топлива) наливом. Адрес сайта: <http://zakupki.gov.ru>

21.12.2020 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован протокол № 665 рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме (далее – Протокол № 665). Начальная (максимальная) цена договора составила 29 434 363,68 рублей с учетом НДС.

Согласно Протоколу №665 победителем в конкурсе в электронной форме признано ООО «Невский мазут» (ИНН 7811091700), которому присвоено итоговое количество баллов – 39,14 балл (далее – Участник с рейтингом 1).

При этом, в силу положений Протокола №665, вторым участником в рейтинге стало ООО «Нева-Нефть» (ИНН 7814363630) с итоговым присвоением баллов – 35,88 (далее – Участник с рейтингом 2).

Тем временем, заявителю настоящей жалобы ООО «ИНТЕРЛАЙН» (далее – Заявитель), присвоено по итогам 34,28 баллов, вследствие чего он оказался в рейтинге под номером 3.

Вместе с тем, с результатами рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме по извещению № 32009721797, оформленных Протоколом № 665 от 21.12.2020 Заявитель не согласен, считает их необоснованными и незаконными по следующим обстоятельствам.

Доводы жалобы:

1. Отсутствие в Протоколе № 665 от 21.12.2020 рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме сведений о порядке оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией в отношении всех заявок участников закупки.

Согласно положениям статьи 14 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

(далее – 223-ФЗ), протокол, составленный по итогам конкурентной закупки

(далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) утратил силу с 1 июля 2018 года. - Федеральный закон от 29.06.2018 N 174-ФЗ;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;
- 6) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);**
- 7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;
- 8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В Протоколе № 665 от 21.12.2020 (размещен в ЕИС 21.12.2020 в 18:56) в отношении заявок всех участников, в полной мере отсутствует указание на какие-либо расчеты, в результате которых определены итоговые баллы по каждому участнику, в частности, не раскрывается документальное обоснование начисления участникам максимального количества баллов по стоимостному и не стоимостному критериям.

Между тем, позиция относительно необходимости указания в протоколе заявок, причин выставления того или иного балла, находит своей подтверждение в обширной практике ФАС, а также в высших арбитражных судебных инстанциях.

Так, например, в Решении Санкт-Петербургского УФАС по делу №44-5350/20 от 13.10.2020 указано, что содержание протокола рассмотрения и оценки заявок не позволяет достаточным образом оценить действия конкурсной комиссии, поскольку указанный документ не содержит достаточных обоснований и выводов, сделанных конкурсной комиссией, не содержит сведений о порядке оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией в отношении заявки Заявителя.

Данное обстоятельство также препятствует участникам конкурса надлежащим образом обжаловать действия конкурсной комиссии Уполномоченного органа, Заказчика, поскольку делает невозможным заявить конкретные возражения по применению (неприменению) того или иного показателя оценки (аналогичный подход отражен в Постановлении Арбитражного Суда Северо-Западного Округа от 29 ноября 2018 г. по делу № А56-4079/2018).

2. Необоснованное начисление участникам с рейтингами №1 и №2 максимального количества баллов по не стоимостному критерию оценки.

Пунктом 11 Инструкции по подготовке заявки на участие в конкурсе, входящей в состав документации по лоту №1 для проведения конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку нефтепродуктов (дизельного топлива) наливом для нужд ГУП «ТЭК СПб» (далее - Инструкция)

11. Оценка заявок

11.1 Комиссия (рабочая группа) осуществляет оценку Заявок на участие в Запросе предложений, поданных Участниками в целях выявления лучших условий исполнения договора.

11.2 Оценка и сопоставление Заявок на участие в Запросе предложений по каждому лоту осуществляется Закупочной комиссией (рабочей группой) по двум критериям, а именно: «цена договора» и «качество работ, услуг и (или) квалификация Участника при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара».

11.3 Оценка предложений Участников по цене договора по каждому лоту проводится по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100 \times 70\%$$

где:

Ra_i - итоговый рейтинг, присуждаемый i -й Заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в п.3 Информационной карты;

A_i - предложение i -го Участника по цене договора.

70% - значимость указанного критерия.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

11.4 Оценка заявок Участников по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация Участника при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара» по каждому лоту осуществляется путем умножения суммы значений показателей данного критерия, выставленных в баллах в соответствии с приведенной таблицей, на значимость указанного критерия по формуле:

$$R_i = (C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i) \times 30\%$$

где:

R_i - итоговый рейтинг, присуждаемый i -й Заявке по указанному критерию;

C_k^i - среднее арифметическое значение оценок всех членов Комиссии в баллах, присуждаемое *i*-й Заявке на участие в Запросе предложений по *k*-му показателю, где *k* - количество установленных показателей;

30% - значимость указанного критерия.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

| № п/п | Наименование и содержание показателя | Значение | Баллы |
|----------|---|--|-------|
| 1. | Наличие у Участника опыта поставки дизельного топлива за 2018-2020 гг. (подтверждается предоставлением формы № 10, копиями Договоров, накладных и счетов-фактур). | менее 15 млн. руб. (не включая) | 0 |
| | | от 15 млн. руб. (включительно) до 29,9 млн. руб. (не включая) | 20 |
| | | от 29,9 млн. руб. (включительно) и более | 40 |
| 2. | Наличие у Участника нефтебаз по Санкт-Петербургу, находящихся на расстоянии до 5 км по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9 (подтверждается предоставлением формы № 12, копиями документов о собственности или договоров аренды, подтверждающие наличие у Участника нефтебаз в Санкт-Петербурге, находящихся на расстоянии до 5 км по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9) | Нет в наличии | 0 |
| | | Есть в наличии | 60 |
| ИТОГО: | | | 100 |

11.5 Суммирование оценок по критериям «цена договора» и «качество работ, услуг и (или) квалификация Участника при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» дает окончательную оценку предложения Участника по данному Лоту.

11.6 Победителем Запроса предложений по каждому лоту признается Участник, набравший наибольшее количество баллов, и Заявке которого Закупочной комиссией присвоен первый номер.

Пункт 8.1 Инструкции обязал каждого участника представить в составе заявки приложение №12 с указанием адресов нефтебаз, находящихся у него на праве собственности или по договору аренды.

Таким образом, чтобы получить по не стоимостному критерию максимальное количество баллов, участнику закупки необходимо иметь договоры за 2018-2020 гг. с ценой от 29.9 млн. рублей, а также нефтебаз по Санкт-Петербургу, находящихся на расстоянии до 5 км по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9 (подтверждается предоставлением формы № 12, копиями документов о собственности или договоров аренды, подтверждающие наличие у Участника нефтебаз в Санкт-Петербурге, находящихся на расстоянии до 5 км по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9)

Вместе с тем, в приложении по форме №12 участники с рейтингом №1 и №2 предоставили сведения о нефтебазах, где:

1. ООО «Невский мазут» имеет нефтебазу по адресу: Глухоозерское шоссе, дом 15 (что находится на удалении по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9 **на расстоянии в 7 км**)

2. ООО «Нева-Нефть» имеет нефтебазу по адресу: Обуховской Обороны проспект, дом 120 (что находится на удалении по автомобильным дорогам от площадки филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9 **на расстоянии в 13 км**)

Таким образом, участники с рейтингом №1 и №2 не соответствовали требованиям п.11 Инструкции в части не стоимостного критерия о наличии у участника нефтебаз, находящихся на расстоянии по автомобильным дорогам от филиала «ПОСММ» ГУП «ТЭК СПб», расположенной по адресу: ул. Якорная, дом 9 на удалении до 5 км, в связи с чем им должно было быть начислено 0 баллов, однако по Протоколу №665 от 21.12.2020, в отсутствие раскрытия расчета начисления баллов, данные участники получили максимальное количество баллов.

При этом, в действиях уполномоченного органа (комиссии Заказчика) усматривается нарушение пунктов 2 и 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся создание участнику закупки преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры, вследствие чего, на основании пункта 11 части 1 статьи 23, статьи 25.1 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы вправе проводить внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства в отношении субъектов, указанных в данной норме, в том числе коммерческих организаций.

В соответствии с пп.1 п.10 ст.3 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в частности, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

С учетом изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ,

П Р О Ш У :

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения закупки.
4. Провести внеплановую проверку закупки №32009721797.
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений при проведении закупки с указанием раскрытия произведенного расчета баллов по стоимостному и не стоимостному критериям оценки
6. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Приложение:

1. Документ на право подписания настоящей жалобы.
2. Решение и Предписание Санкт-Петербургского УФАС по делу №44-5350/20 от 13.10.2020.
3. Постановление Арбитражного Суда Северо-Западного Округа от 29 ноября 2018 г. по делу № А56-4079/2018.

Генеральный директор
ООО «Интерлайн»

_____/Пригаро В.М.

24.12.2020

