

Общество с ограниченной ответственностью
«Управляющая компания «Техникл сервис групп»
Головной офис, почт. адрес: 125373, г. Москва, Походный проезд, дом 19
Юр. адрес: 360001, КБР, г.о.Нальчик, г.Нальчик, пр-кт Ленина, дом 53, офис 312.
ИНН 2632092634 ОГРН 1082632005301, тел. +7(495) 787-90-36

Управление ФАС России по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит. А
To78@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru

Заказчик/Организатор торгов:
Публичное Акционерное Общество
«Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»)
191167, город Санкт-Петербург, вн. тер. г.,
Муниципальный округ Смольнинское,
Синопская набережная, дом 14, литера А.

Оператор ЭТП:
Единая электронная торговая
площадка (АО «ЕЭТП»)
www.roseltorg.ru

Исх. № 157 от 05.09.2023 г.

Жалоба

на действия Закупочной комиссии Заказчика при проведении
Отбора предложений № 32312683330 «Оказание услуг по комплексному обслуживанию
зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий в Республике Марий Эл
филиала ПАО «Ростелеком»

Учитывая опыт успешного сотрудничества с ПАО «Ростелеком» на протяжении нескольких лет, в настоящее время ООО «УКТС групп» (ИНН 2632092634) принимает участие в вышеуказанной конкурсной процедуре, проводимой ПАО «Ростелеком».

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки

товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном в статье 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым

товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Закона о закупках после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке предметом обжалования могут быть исключительно действия (бездействие) совершенные заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, вместе с тем обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с Положением о контрактной системе в сфере закупок ПАО «Ростелеком» и Разделом 5 «Критерии и порядок оценки заявок» Закупочной Документации установлен порядок оценки заявок участников Отбора предложений по Критерию N 1, согласно которому оценке подлежат надлежаще исполненные участником ранее заключенные договоры в том числе и с ПАО «Ростелеком». Согласно критериям и порядку оценки заявок при наличии одного и более вступившего в законную силу судебных решений, подтверждающих ненадлежащее исполнение участником закупки договоров, заключенных с хозяйствующими субъектами в том числе с ПАО «Ростелеком», в течение 2 лет до даты подачи заявки, оценка заявки такого Участника по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» оценивается в 0 баллов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 32312683330/1 от 04.09.2023 г. заявке ООО «УКТС групп» по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров (10 баллов)» присвоено «0» баллов.

С указанной оценкой членов закупочной комиссии не согласны по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.03.2023 г. по делу № А40-2539/2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2023 г., исковые требования ООО «Стройресурс» к ООО «УКТС групп» о взыскании задолженности в размере 840 000 (Восемьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек удовлетворены в полном объеме.

Вместе с тем ООО «УКТС групп», считая данные судебные акты незаконными и необоснованными, подлежащими безусловной отмене в силу нарушения судами норм материального и процессуального права, обратилось в АС Московского округа с соответствующей

кассационной жалобой, принятое к производству суда (<https://kad.arbitr.ru/Card/062d3459-4c91-4409-a9ab-320a2e0125f3>).

Также обращаем Ваше внимание, что ООО «УКТС групп» выступая подрядчиком, **имеет судебное разбирательство с третьим лицом, т.е. своим субподрядчиком, исключая в данном случае требование порядка оценки заявок Закупочной Документации относительно судебных споров между Заказчиком и Исполнителем по договорным обязательствам.**

Принимая во внимание, что на момент проведения оценки заявок участников закупки фактов судебных разбирательств между Заказчиком и ООО «УКТС групп» не имелось, члены закупочной комиссии неправомерно применили установленный документацией порядок оценки заявок. Более того, указанная правовая позиция доводилась до сведения Заказчика до рассмотрения заявок, однако обращение ООО «УКТС групп» по данному вопросу было проигнорировано.

Кроме того, в Закупочной Документации не установлен порядок проверки надлежащего исполнения участником ранее заключенных договоров перед заказчиком и/или третьими лицами для объективного присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки. Также не установлена пропорциональная зависимость между присваиваемыми баллами и сведениями, которые предоставляют участники, для сопоставления сумм судебных штрафов и снятия количества баллов позволяющие определить лучшее предложение, поскольку ООО «УКТС групп» несет явные несоразмерные убытки и негативные последствия нарушенного права здоровой конкурентной среды и упущенной выгоды из-за взыскания судебного штрафа, несоответствующие количеству снятых баллов и стоимости договора.

Вопреки приведенным доводам ООО «УКТС групп», изложение Заказчиком параметров оценки по данному критерию привело к существенному и объемному нарушению наших прав и законных интересов, так как в данном судебном споре ООО «УКТС групп» является Заказчиком, а не Исполнителем по договору. Более того такой порядок оценки заявок участников проводимого Отбора предложений применим в случае, исключающем возможность подачи соответствующей кассационной жалобы, но ООО «УКТС групп» не согласившись с принятым по делу судебным решением, в целях обеспечения правовой определенности направило встречный иск и обратилось с кассационной жалобой в Арбитражный суд Московского округа (дело А 40-2539/2023 от 26.08.2023), которое в настоящий момент является незавершенным. Указанные обстоятельства, равно как и нахождение двух хозяйствующих субъектов в предсудебном споре, лишь подтверждает ведение разумной, деловой и хозяйственной деятельности. Кроме того, величина судебного спора в порядке рассмотрения к занижению оценки на 10 баллов по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» никак несопоставимы, и данный показатель не позволяют оценить устойчивость компании.

В свою очередь отметим, что «УКТС групп» за время сотрудничества с ПАО «Ростелеком» зарекомендовало себя надежным и долгосрочным партнером, подтверждая свой профессионализм и высокое качество оказания услуг. В течение всего срока оказания услуг претензий со стороны Заказчика к выполняемым работам не имело (благодарственные отзывы прилагаются).

В этой связи полагаем, что в рамках статьи 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действиями закупочной комиссии нарушены принципы равноправия и законные интересы ООО «УКТС групп», выразившимися в присвоении 0 баллов по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров», целью которого является уменьшение числа участников закупки, необоснованного ограничения конкуренции и установления преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, что в свою очередь формирует благоприятную среду для использования «серых» схем оптимизации налогов и выдачи заработной платы в конвертах за счет значительного снижения цен.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

1. Приостановить заключение договора, до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Признать в действиях закупочной комиссии заказчика нарушение Закона о закупках;
4. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений, путем пересмотра заявок;
5. Привлечь к административной ответственности виновных лиц.

Приложение:

- Протокол рассмотрения_заявок и_подведения_итогов;
- Закупочная документация;
- Приказ о назначении.

Генеральный директор
ООО «УКТС групп»

Абаноков Т.М.