



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
(ПАО «МЗИК»)

ООО «Остек студио»

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2398/2021

г. Екатеринбург

16.07.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «МЗИК» *
- заявителя в лице ООО «Остек студио» *

рассмотрев жалобу ООО «Остек студио» (вх. № 01-19080 от 01.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку радиографической пленки Agfa (извещение № 32110414174) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Остек студио» (вх. № 01-19080 от 01.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку радиографической пленки Agfa (извещение № 32110414174), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Остек студио» указал, что комиссией заказчика предъявлены требования к участнику закупки в нарушение действующего законодательства.

Представители ПАО «МЗИК» возражали по доводам жалобы ООО «Остек студио», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке ПАО «МЗИК» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «МЗИК» (Протокол № 01/27 от 18.06.2021 г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 17 от 22.06.2021 г.

24.06.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110414174 и закупочная документация на поставку радиографической пленки Agfa.

Начальная (максимальная) цена договора 1 890 365,00 руб.

В соответствии с ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

- 1) способ осуществления закупки;
- 2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;
- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);
- 4) место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;
- 5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;
- 6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление данной документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации о закупке в форме электронного документа;
- 7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);
- 8) адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при осуществлении конкурентной закупки);
- 9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с п. 10 извещения заказчику к закупке требуется радиографическая пленка AGFA STRUCTURIX D5 Nif 30x40 упаковка без бумажных прокладок 100листов.

На заседании Комиссии представители заказчика предоставили инструкцию по эксплуатации проявочной машины Structurix NDT S ECO.

При этом, в указанной Инструкции содержится информация о том, что прибор Structurix NDT S ECO предназначен для обработки промышленной рентгеновской пленки всех типов. **Наилучших результатов работы** с системой можно добиться, используя химикаты Structurix совместно с пленкой Structurix (AGFA Structurix).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что объект закупки установлен в соответствии с потребностями заказчика в закупке пленки, используя которую можно добиться наилучших результатов работы системы.

Кроме того, на участие в закупке на поставку радиографической пленки AGFA STRUCTURIX D5 Nif 30x40 было подано две заявки, обе заявки были признаны соответствующими требованиям закупочной документации, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции на рынке поставки продукции, соответствующей потребности заказчика.

В силу указанного, заказчиком правомерно осуществляется закупка на поставку радиографической пленки Agfa без возможности поставки эквивалента в соответствии с положениями п. 3 (а) ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с пп. 1 п. 6.11.2. Положения о закупках помимо требований, указанных в п. 6.11.1 настоящего Положения, Заказчик при проведении конкурентных процедур закупок вправе установить дополнительные требования к участникам закупки, в том числе:

Наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания продукции, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором.

В соответствии с п. 6.11.5. Положения о закупках установление дополнительных и квалификационный требований должно быть обусловлено спецификой закупаемой продукции, особенностями характеристик продукции, а также иными обстоятельствами, имеющими значение при осуществлении закупки, в том числе целями проявления должной осмотрительности и осторожности Заказчиком при выборе контрагентов, и направлено на выявление лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств.

В соответствии с разделом 6.1. извещения заказчиком установлено требование к наличию необходимых лицензий и допусков (свидетельств и иных разрешающих документов) на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора, в том числе: необходимыми разрешениями и лицензиями на поставку товаров (перечисленных в техническом задании) – обязательное требование:

1. Копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным законодательством к лицам, осуществляющим поставки продукции, выполнение работ, оказание услуг, которые

являются предметом закупки в соответствии с перечнем, установленным документацией процедуры закупки, а именно:

- Документ, подтверждающий наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса, в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором;

- Документы, позволяющие определить правовую связь участника закупки с изготовителем товара, как то договоры, заключенные участником процедуры закупки непосредственно с изготовителем товара, так и с посредниками, а также гарантийные письма изготовителя товара и иные документы, позволяющие подтвердить всю цепочку связи участника с изготовителем товара.

Таким образом, вышеназванные положения раздела 6.1. извещения установлены заказчиком в соответствии с Положением о закупках, при этом, на основании ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, заказчик при осуществлении закупочной деятельности руководствуется требованиями Положения о закупках.

В силу указанного, в данных действиях заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о закупках.

Также в разделе 6.1. извещения заказчиком установлено требование к наличию необходимых лицензий и допусков (свидетельств и иных разрешающих документов) на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора, в том числе: необходимыми разрешениями и лицензиями на поставку товаров (перечисленных в техническом задании) – обязательное требование:

2. Документы, установленные документацией и подтверждающие соответствие участника дополнительным и квалификационным требованиям, а именно: анкета участника размещения заказа, подготовленная по форме 8.2 и в соответствии с требованиями настоящей документации.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России усыновлено, что установление требованиям о наличии анкеты участника размещения заказа по форме 8.2 не препятствует подачи заявки на участие в закупке.

В силу указанного, в данных действиях заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Остек студио» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*