



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

16.12.2021 № 05-6/2-102,103,104,105,  
106,107,108-PP52EK

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

ООО «ТСАХ»  
ул. Волынская, д. 65, г. Тверь, 170041  
тел.: +7 (4822) 78-20-88,  
+7(919)-060-11-92  
e-mail: tver@tcax.ru, tcax@mail.ru,  
o.zhigunova@tcax.ru

**Заявитель:**

ООО «Авто 33»  
пос. Лунево, д. 1, пом. 2,  
Солнечногорский район,  
Московская область, 141580  
тел.: 8 (904) 3584011  
e-mail: p.smoroda@mail.ru

**Оператор электронной площадки:**

АО «Сбербанк – АСТ»  
ул. Новослободская, 24 стр. 2  
Москва, 127055  
тел.: 8 (495) 787-29-98  
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делам № 05-6/2-102,103,104,105,106,107,108-2021

15 декабря 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей

ООО «Тверьспецавтохозяйство» (далее – Заказчик): Гришаева М.М. (по доверенности),

ООО «Авто 33» (далее – Заявитель, Общество): Сморода П.В. (по доверенности), рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

№ 096830

## УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России поступили жалобы Заявителя на положения документации при проведении электронных аукционов на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Пролетарского района городского округа город Твери (Лот №9) (извещение № 2036500000221000012 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 1), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Московского района городского округа город Тверь (лот 8) (извещение № 2036500000221000011 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 2), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории г. Торжка и Торжокского района Тверской области (лот 11) (извещение № 2036500000221000019 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 3), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Центрального района городского округа город Тверь, Эммауское с/п, Щербининское с/п (лот №10) (извещение № 2036500000221000014 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 4), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Старицкого района и Ржевский район (Лот №7) (извещение № 2036500000221000015 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 5), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Бологовского района Тверской области (ЛОТ № 3) (извещение № 2036500000221000010 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 6), оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории городского поселения город Бежецк и Бежецкого района Тверской области (ЛОТ №2) (извещение № 2036500000221000013 от 25.11.2021) (далее – Аукцион № 7).

Согласно доводам Заявителя:

1. Заказчиком не установлены требования ко всем кодам и видам отходов, которые должны быть указаны в лицензии;
2. В Аукционной документации установлены излишние требования к наличию у исполнителя материально-технических ресурсов в количестве не менее 9 единиц специализированной техники;
3. Неправомерное установление в техническом задании условия об осуществлении фото-видеосъемки для контроля за оказанием услуг, что не входит в предмет закупки.
4. Заказчиком неправомерно установлен пункт 11 Постановления Правительства РФ от 03.06.2016 №505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» (далее – Правила № 505) при осуществлении коммерческого учета.
5. Аукционные документации содержат недостоверную информацию об обосновании начальной (максимальной) цены договора.
6. В проекте договора не содержится информации о предельно допустимом значении уплотнения твердых коммунальных отходов.

Заказчик с вышеуказанными доводами не согласился представил письменные и устные пояснения.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение

которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заказчик проводит Аукционы в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных Правилами проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 (далее – Правила № 1133).

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, с объявлением о переносе даты и времени рассмотрения жалобы на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не установлены требования ко всем кодам и видам отходов, которые должны быть указаны в лицензии.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Заказчиком в пункте 4.1.1 Аукционной документации установлено условие, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, предусматривающей следующие виды работ (услуг) выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности - транспортирование отходов IV класса опасности - в отношении видов отходов, указанных в Приложении № 4 к Техническому заданию (Раздел III Документации).

В Приложении № 4 к Техническому заданию установлены 2 кода и вида отходов по IV классу опасности:

7 33 100 01 72 - мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный);

7 31 110 01 72 - отходы из жилищ несортированные (исключая крупногабаритный), а также перечень кодов и видов отходов, относящихся к V класс опасности.

Заказчик при рассмотрении жалобы и в письменных пояснениях указал, что наличие указанных 2-х видов отходов IV класса опасности в приложении к лицензии является достаточным условием согласно требованиям технического задания.

Закупка производится в отношении данных двух видов отходов 4 класса опасности. Транспортировка иных видов отходов 4 класса опасности, указанных в территориальной схеме, не является предметом настоящей закупки. Это обусловлено потребностью Заказчика. Заказчик планирует заключить договор на транспортирование именно этих двух видов отходов 4 класса опасности. Заказчик не планирует транспортирование иных видов отходов 4 класса опасности в рамках данного проекта договора, данного электронного аукциона.

Исходя из вышеизложенного, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Заявитель указывает, что в Аукционной документации установлены излишние требования к наличию у исполнителя материально-технических ресурсов в количестве не менее 9 единиц специализированной техники.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе

В соответствии с пунктом 26 Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (далее – Постановление № 1156), оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющий деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, должен владеть мусоровозами, отвечающими общим техническим требованиям

и требованиям безопасности, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Согласно пункту 2 раздела 3 Технического задания, необходимо наличие у исполнителя принадлежащих ему на праве собственности или на праве хозяйственного ведения не менее 9 единиц специализированной техники – транспортного средства, используемого для транспортирования ТКО (далее - специализированная техника), подтверждая декларированием в справке о материально-технических ресурсах.

Заказчик пояснил, что данное требование установлено исходя из объема оказываемых услуг.

Вместе с тем, ни Закон о контрактной системе, ни Правила, ни Постановление № 1156 не содержат указание на минимальное количество специализированной техники, которое должно находиться у исполнителя для оказания услуг, являющихся предметом Аукционов.

Таким образом, Заказчиком, в нарушение пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, установлено неправомерное требование к исполнителю о наличии минимального количества специализированной техники для оказания услуг по транспортировке ТКО. Довод жалобы является обоснованным.

Данное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

3. Заявитель в жалобе указал на неправомерное установление в техническом задании условия об осуществлении фото-видеосъемки для контроля за оказанием услуг, что не входит в предмет закупки.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 3 раздела 4 Технического задания, при наличии бортового видеорежистратора или аппаратуры для выполнения фотофиксации осуществлять передачу данных видеорежистратора или фотофиксации подтверждающих факт оказания услуг Региональному оператору любым удобным для Исполнителя способом.

Исходя из положений Аукционной документации, нет обязанности осуществлять фотофиксацию, Заказчик представил возможность Исполнителю подтвердить оказание услуг любым удобным для Исполнителя способом.

Таким образом, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком неправомерно установлен пункт 11 Правил № 505 при осуществлении коммерческого учета для Аукционов, где выбран порядок Коммерческого учета ТКО, исходя из массы ТКО.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 12 Правил № 1133, документация об аукционе должна содержать применяемый способ коммерческого учета объема или массы отходов при их транспортировании.

Правила № 505 устанавливают порядок коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов с использованием средств измерения, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерения), или расчетным способом в целях осуществления расчетов по договорам в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Согласно пункту 7 Правил № 505 в целях осуществления расчетов с операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющими деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил.

Согласно пункту 5 Правил № 505 Коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется:

- а) расчетным путем исходя из:
  - нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема;
  - количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов;
- б) исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с использованием средств измерения.

Согласно пункту 11 Правил № 505, в случае если объект не оборудован средством измерения или средство измерения вышло из строя (неисправно), коммерческий учет массы твердых коммунальных отходов осуществляется исходя из средней плотности твердых коммунальных отходов и объема твердых коммунальных отходов, определяемого:

- а) в течение 30 дней после установления факта выхода средства измерения из строя (неисправности) - исходя из установленной вместимости кузова транспортного средства с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия отходов (при наличии такого коэффициента) в соответствии с технической документацией на транспортное средство;

б) по истечении 30 дней после установления факта выхода средства измерения из строя (неисправности) или при отсутствии средства измерения - исходя из уменьшенной вдвое установленной вместимости кузова транспортного средства с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия отходов (при наличии такого коэффициента) в соответствии с технической документацией на транспортное средство.

Согласно пункту 2 раздела 5 Технического задания, объем образования отходов в соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами Тверской области (утвержденной Постановлением Правительства Тверской области от 29.12.2017 № 477-п): 38068,07 тонн в период фактического оказания услуг.

Заказчиком в пункте 3 раздела 5 Технического задания, указывается, что Коммерческий учет ТКО осуществляется исходя из массы ТКО, определенной с использованием средств измерения. При выходе средств измерения из строя коммерческий учет осуществляется в соответствии с пунктом 11 Правил № 505.

Таким образом, Заказчиком порядок коммерческого учета установлен в соответствии с законодательством Российской Федерации. Общие условия осуществления коммерческого учета осуществляется в соответствии с пунктом 5 Правил № 505. В техническом задании пунктом 11 Правил № 505 закреплены исключения из общих условий осуществления коммерческого учета ТКО.

Исходя из вышеизложенного, довод жалобы является необоснованным.

5. Заявитель в жалобе указал, что Аукционные документации содержат недостоверную информацию об обосновании начальной (максимальной) цены договора.

В соответствии с частью 2 статьи 99 Закона о контрактной системе, контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

Согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, органом местного самоуправления муниципального района или городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе) осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, доводы Заявителя о том, что Аукционные документации содержат недостоверную информацию об обосновании начальной (максимальной) цены договора, Комиссией не рассматриваются.

6. Согласно доводу Заявителя, в проекте договора не содержится информации о предельно допустимом значении уплотнения твердых коммунальных отходов.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника

закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 17 Правила № 505, при проведении мероприятий по допуску средства измерения к эксплуатации проверяются:

а) соответствие заводских номеров, нанесенных на средство измерения, номерам, указанным в его паспорте (формуляре);

б) соответствие схемы установки средства измерения представленной проектной документации;

в) наличие знаков последней поверки (за исключением новых средств измерения);

г) работоспособность средства измерения;

д) работоспособность телеметрических устройств (при их наличии).

Согласно пункту 5.10 проекта договора, предельно допустимое значение уплотнения ТКО (коэффициент максимально допустимого сжатия), в том числе при наличии механизма уплотнения у транспортного средства, определяется на основании технической документации на Транспортное средство.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

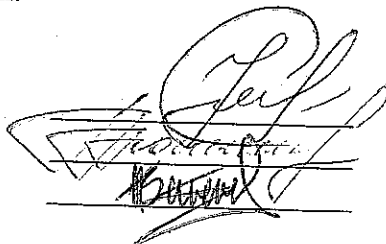
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Авто 33» частично обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «ТСАХ» нарушение требований пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать ООО «ТСАХ», Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.
4. Передать материалы дел №№ 05-6/2-102-2021, 05-6/2-103-2021, 05-6/2-104-2021, 05-6/2-105-2021, 05-6/2-106-2021, 05-6/2-107-2021, 05-6/2-108-2021 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административной ответственности.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.