

**Общество с ограниченной ответственностью
«АйТиДом»**

Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве

ЖАЛОБА
на нарушение процедуры торгов
(В порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»)

э

«

Г

3) Указание на обжалуемые торги:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

ЗАКУПКА № 32110813962

Наименование закупки: 0001-208-К-26-01788-2022 «Организационная техника (KVM удлинители и переключатели)»

Реестровый номер извещения № 32110813962

Дата размещения извещения 12.11.2021 (МСК)

Дата размещения текущей редакции извещения 22.11.2021 (МСК)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.sberbank-ast.ru>

4) Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии:

26.11.2021 г. в 14-46 (мск) ООО «АйТиДом» совместно с ЗАО «Т-Хелпер Телеком» подало заявку на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут

быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (223-ФЗ) на поставку Организационной техники (KVM удлинители и переключатели), реестровый номер извещения в ЕИС – 32110813962. Номер поданной заявки – 3.

Протоколом № 0001-208-К-26-01788-2022/И заседания конкурсной комиссии ПАО «Транснефть» по лоту № 0001-208-К-26-01788-2022 «Организационная техника (KVM удлинители и переключатели)» от 11.01.2022 г. ООО «АйТиДом» было присвоено 2 место с общим баллом оценки заявки на участие в закупке – 56,38 (Оценка коммерческой части – 32,38 / Оценка квалификационно-технической части – 24,00).

При этом, в соответствии с поданной коллективной заявкой, совместной с ЗАО «Т-Хелпер Телеком», по нашим расчетам по оценке квалификационно-технической части, наша заявка должна была набрать не менее 29,7 баллов (Расчет приложен в Приложении 1 к настоящей Жалобе), а итоговая сумма заявки – 62,08 баллов.

Иными словами, при расчете баллов по оценке квалификационно-технической части организатором закупки не были учтены данные коллективного участника ЗАО «Т-Хелпер Телеком», что является ограничением конкуренции со стороны организатора закупки.

Учитывая, что победитель в данном конкурсе набрал 60,70 баллов, при верном расчете баллов коллективного участника ООО «АйТиДом» и ЗАО «Т-Хелпер Телеком» должно было быть признано победителем в данном конкурсе.

27.08.2021 г. ООО «АйТиДом» обращалось в ФАС России по вопросу получения разъяснений порядка применения действующего законодательства в части возможности участия нескольких лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в закупках, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

ФАС России ответом № ПИ/85195/21 от 08.10.2021 г. недвусмысленно пояснил, что положения части 5 статьи 3 Закона о закупках относятся в том числе к закупкам, участниками которых являются только субъекты МСП. При этом требования к юридическим лицам коллективного участника должны применяться в совокупности, поскольку в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, выступающие в составе группы лиц.

Ответ ФАС России № ПИ/85195/21 от 08.10.2021 г. к настоящей жалобе прилагаем, просим учесть позицию ФАС России при вынесении решения по настоящей жалобе.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О защите конкуренции»:

1. В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

2. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения

информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, которая регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в силу Закона, но не определяет основания обращения в антимонопольный орган.

Эти основания установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона 31.12.2017 N 505-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; далее - Федеральный закон N 505-ФЗ), согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон N 44-ФЗ), предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Перечисленные в данной норме основания обжалования действий заказчика в административном порядке соотносятся с принципом прозрачности информации о закупках. Указанный перечень случаев является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию

Так, в пункте 17 Обзора от 16.05.2018, Верховный Суд Российской Федерации разъяснил следующее: "При разрешении аналогичных споров в настоящее время судам необходимо учитывать, что законодатель расширил перечень оснований для обращения в антимонопольный орган начиная с 31.12.2017 положения части 10 статьи 3 Закона о закупках изложены в новой редакции, установленной Федеральным законом N 505-ФЗ".

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона N 505-ФЗ), обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Следовательно, при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для

восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением не измеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки.

5) Прилагаемые к жалобе документы:

- Приложение 1 «Расчет оценки квалификационно-технической части ООО «АйТиДом» при подаче коллективной заявки совместно с ЗАО «Т-Хелпер Телеком» по лоту № 0001-208-К-26-01788-2022 «Организационная техника (KVM удлинители и переключатели)»;

- Ответ ФАС России № ПИ/85195/21 от 08.10.2021 г.;

- Копия Договора простого товарищества от 15.09.2021 г.;

- Копия Дополнительного соглашения № 8;

На основании вышеизложенного, просим выдать ПАО «Транснефть» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав коллективного участника в виде отмены итогового протокола № 0001-208-К-26-01788-2022/И от 11.01.2022 г. и повторного рассмотрения вторых частей заявок с учетом поданной коллективной заявки ООО «АйТиДом» и ЗАО «Т-Хелпер Телеком».

Генеральный директор
Тимонина Елена Владимировна



