

И. С. Сидоров
В Ставропольское УФАС России
355003, г. Ставрополь, ул. Ленина. 384

Заказчику:
ГУП «Труновское МДРСУ»;
356173, Российская Федерация, Ставропольский край,
Труновский район, с. Донское, ул. Промышленная, 9;
Телефон: 8(86546) 3-36-09;
Адрес электронной почты: trunmdrsu@mail.ru;
Ответственное должностное лицо: Приступа Наталья
Владимировна

От участника закупки:
Открытое акционерное общество «Комбинат
производственных предприятий «Кочубеевский»
357000, Ставропольский край, Кочубеевский район, с.
Кочубеевское, ул. Торговая, 27 «е»
Телефон: 8(86550)24166
Адрес электронной почты: kprbeton-prodagi@mail.ru
Ответственное должностное лицо: Полупанов Сергей
Юрьевич

Сведения об обжалуемой закупке:
Реестровый № 31907602848
Открытый конкурс в электронной форме на поставку
инертных материалов для нужд ГУП «Труновское
МДРСУ»

«27» марта 2019 г.
№ 3-19Ф

**Жалоба
на действия заказчика**

На основании Главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем.

В единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее также «официальный сайт») размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) на поставку инертных материалов для нужд ГУП «Труновское МДРСУ».

Конкурс размещен по 223-ФЗ на площадке РТС-тендер.
Дата окончания срока подачи заявок по Конкурсу: 20.03.2019 г.
Заявка подана 19.03.2019 г. в 18:47, площадкой присвоен номер 1053266.

Доводы:

В ходе оценки и сопоставления заявок, наша заявка получила 0 баллов по критерию:

27.03.19
18:47

- опыт поставки товаров участником закупки - значимость критерия 10%.

Учитывая, что для заказчика лучшим условием исполнения договора по данному критерию оценки является наибольшее значение критерия оценки, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя (0,1)

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки

№ п/п	Показатель	Максимальный выставяемый балл	Методика оценки	Примечание
1	Опыт поставки инертных материалов	100	<p>Высокий балл - 100 баллов - выставляется в случае если участник закупки удовлетворяет следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет опыт поставки инертных материалов 5 лет и более; <p>Низкий балл - 25 баллов - выставляется в случае если участник закупки удовлетворяет одновременно следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет опыт поставки инертных материалов менее 5 лет. <p>Если участник закупки не имеет опыта поставки инертных материалов выставляется 0 баллов.</p> <p>При этом участнику закупки рекомендуется документально подтвердить опыт поставки инертных материалов. Документальным подтверждением считается представление надлежаще заверенных копий договоров поставки инертных материалов и товарных накладных (или УПД) с отметкой покупателя, заверенных участником.</p>	<p>Необходимо предоставить подтверждение опыта поставки инертных материалов (а именно песчано-щебеночной смеси и щебня) в объеме не менее 50% от закупаемого количества инертных материалов (по одному договору)</p>

В соответствии с указанным критерием оценки и его условиями, участник предоставил копии договоров (с подписанными потребителями спецификациями с указанием объемов поставки) за 5 лет на поставку инертных материалов (а именно песчано-щебеночной смеси и щебня) в объеме не менее 50% от закупаемого количества инертных материалов (по одному договору). Мы полагаем, что нам поставили 0 баллов за отсутствие копий товарных накладных (или УПД), которые рекомендовалось предоставить в дополнение к договорам в качестве подтверждения. Просим учесть, что рекомендация не подразумевает обязательства. Тем более, что вышеуказанные, «рекомендуемые», документы, должны были отразить и подтвердить объемы поставок. Таким подтверждением в нашем случае послужили неотъемлемые

приложения к договорам поставки – спецификации, где указаны и объемы поставок, и стоимость материалов, подписанные и скрепленные печатью потребителя. Сканирование товарных накладных в количестве нескольких тысяч штук привело бы к тому, что файл со сканами превысил допустимый размер прикрепляемых файлов на торговой площадке.

Просим учесть, что по итогам открытого конкурса в электронной форме, победитель подал свое ценовое предложение без какого-либо снижения. Наша заявка содержала в себе предложение с экономией порядка 6,6%, (на 1 874 060 рублей). Также просим учесть, что Заказчик разместил процедуру для субъектов малого и среднего предпринимательства. Малые предприниматели существуют как уже развитые, с опытом работы, так и недавно организовавшиеся. Заказчик делает акцент на оснащенность участника транспортными средствами и на опыт в поставках инертных материалов, в виде 50-процентной по совокупности значимости оценочных критериев. Указанный метод распределения оценочных критериев ведет к тому, что даже при значительном снижении начальной (максимальной) цены договора, при отсутствии соответствия хотя бы одному неценовому критерию, победа в такой процедуре является маловероятной.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 статьи 17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Статья 8 Закона 44-ФЗ:

1. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

2. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пункт 1 статьи 1 44-ФЗ:

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок...

Пункт 1 статьи 1 223-ФЗ:

Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В совокупности в вышеуказанном, анализ истории выбора поставщика Заказчиком (ГУП «Труновское МДРСУ») с 2012 года, в части поставки инертных материалов, показывает систематическое заключение договоров с одним и тем же участником (ИП Ставишкая Юлия Александровна), без снижения начальной (максимальной) цены договора, за редкими и незначительными исключениями.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 105 и 106 Закона о контрактной системе.

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Рассмотреть правомерность оценки поданных заявок.
4. Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика в части поставки инертных материалов с 2012 года.

Приложения:

1. Копия документа о полномочиях директора, на 1 л. в 1 экз.
2. Документация на проведение открытого конкурса в электронной форме, на 45 л. в 1 экз.
3. Копии договоров, представленных в составе заявки, на 17 л. в 1 экз.
4. Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, на 2 л. в 1 экз.
5. Скриншоты с закрытой части торговой площадки о подаче заявки, на 2 л. в 1 экз.
6. Скриншоты анализа деятельности Заказчика в части поставки инертных материалов, на 14 л. в 1 экз.

Директор

ОАО «КПП «Кочубеевский»