



Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

27.11.2019 № 5735/03

На № _____ от _____

Организатору торгов:
Конкурсному управляющему ООО «Долина»
Широкову Н.В.
302028, г. Орел, ул. Брестская, д. 12, оф. 47
E-mail: nvshirokov@gmail.com

ЭТП:
ООО «МЭТС»
E-mail: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/10/18.1-938/2019

22.11.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона «О защите конкуренции»), в составе:

в присутствии участника дела: организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Долина» Широкова Н.В. (далее – Организатор торгов),

в присутствии иных лиц: представителя кредиторов ООО «Долина» – ООО «Федеко-Инвест», ООО «Федеральная девелоперская компания»]

в отсутствие участника дела: заявителя – гр. _____ (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела (20.11.2019 в Орловское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие),

рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 05.11.2019 на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Долина» (на сайте <https://www.m-ets.ru> извещение № 43318-ОКПП, лот № 2, далее – Торги),

026421



УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что Организатор торгов неправомерно приостановил Торги, в связи с чем необоснованно не подводятся итоги Торгов.

07.11.2019 Жалоба и уведомление № 057/10/18.1-938/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-938/2019 было назначено на 14.11.2019. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 22.11.2019.

13.11.2019 идентичная жалоба поступила в Орловское УФАС России из Управления Росреестра по Орловской области.

20.11.2019 от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором он сообщил, что поддерживает ранее заявленные доводы.

22.11.2019 в ходе заседания Комиссии Организатор торгов пояснил, что жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с действующим законодательством, и на основании обращения кредиторов – ООО «Федеко-Инвест», ООО «Федеральная девелоперская компания» о приостановлении торгов, а также заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица оператора электронной площадки ООО «МЭТС». Кроме того, полагает, что у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения Жалобы по существу, поскольку Заявитель не указал какие именно нормы действующего законодательства были нарушены Организатором (какое действие (бездействие) Организатора торгов не соответствует требованиям законодательства).

Представитель кредиторов ООО «Долина» – ООО «Федеко-Инвест», ООО «Федеральная девелоперская компания» сообщил, что в связи с поступившей жалобой от гр. Кувшинова Е.В. в Орловское УФАС России в адрес Организатора торгов от имени кредиторов ООО «Долина» – ООО «Федеко-Инвест» и ООО «Федеральная девелоперская компания» было направлено письмо с просьбой приостановить Торги для рассмотрения доводов жалобы по существу.

Комиссия, заслушав пояснения Организатора торгов, представителя кредиторов ООО «Долина» – ООО «Федеко-Инвест», ООО «Федеральная девелоперская компания», изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1. В жалобе Заявителя указано, что Организатор торгов неправомерно приостановил Торги, в связи с чем необоснованно не подводятся итоги Торгов, то есть обжалуются действия именно Организатора торгов. Действия оператора электронной площадки ООО «МЭТС» Заявителем не обжалуются.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в настоящем деле оператора электронной площадки ООО «МЭТС» было отказано.

2. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров определен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Следовательно, антимонопольные органы рассматривают жалобы на нарушения организатором торгов процедур проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов.

Порядок проведения торгов по реализации имущества должника определен статьями 110 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»).

Согласно пункту 7.1 статьи 110 Закона «О банкротстве» обжалование отчета об оценке имущества должника, подготовленного в случае, предусмотренном пунктом 5.1 настоящей статьи, не является основанием для приостановления торгов.

Таким образом, приостановление торгов относится к процедуре проведения торгов, то есть относится к компетенции антимонопольного органа.

Частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» определены требования к содержанию жалобы, в соответствии с которыми жалоба подается в письменной форме и должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Частью 9 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» определено, что жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Таким образом, указанные выше положения статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» не содержат требования об указании заявителем конкретной нормы закона, которую он считает нарушенной.

Как следует из текста Жалобы Заявителем обжалуются действия Организатора торгов по приостановлению Торгов.

Таким образом, Жалоба подана в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и подлежала рассмотрению, а оснований для ее возврата не имелось.

3. Порядок проведения торгов по реализации имущества должника определен статьями 110 и 139 Закона «О банкротстве».

Объявление о проведении Торгов было опубликовано Организатором торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 13.09.2019 (сообщение № 4165832). Согласно указанному сообщению дата и время начала подачи заявок – 16.09.2019 09:00, дата и время окончания подачи заявок – 01.11.2019 16:00.

Согласно сведениям, размещенным на сайте электронной площадки «МЭТС» на участие в Торгах поступило 2 заявки.

Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона «О банкротстве».

02.11.2019 в 10:41 Торги были приостановлены: «в связи с поступившей жалобой от гр. Кувшинова Евгения Вадимовича, проживающего по адресу: 440066, г. Пенза, ул. Рахманинова, д.1, в которой он просит приостановить торги, а также с поступившим обращением кредиторов ООО «Долина», основанном на указанной жалобе гр. Кувшинова Е.В., ПРИНИМАЮ РЕШЕНИЕ: 1. Торги (конкурс) посредством публичного предложения идентификационный номер № 43318-ОКПП приостановить».

Вместе с тем, Законом «О банкротстве» не предусмотрены основания для приостановления Торгов, в том числе частью 7.1 статьи 110 Закона «О банкротстве», согласно которой обжалование отчета об оценке имущества должника, подготовленного в случае, предусмотренном пунктом 5.1 настоящей статьи, не является основанием для приостановления торгов.

Кроме того, действующим законодательством предусмотрено, что торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов антимонопольным органом (часть 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции»), либо наложением обеспечительных мер судом.

Требование кредитора о приостановлении торгов само по себе не является правовым (предусмотренным нормами права) основанием для такого приостановления.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Организатор торгов не имел оснований для приостановления Торгов.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В данном случае Организатор торгов, мотивируя законность своих действий требованием кредиторов и поступившей жалобой, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на Торгах, поскольку не имел на то оснований, в связи с отсутствием предусмотренного законом права на приостановление Торгов, что нарушило права Заявителя, который успел подать заявку на участие в Торгах в установленный срок и приобрел, таким образом, право на участие в Торгах со сложившимся к истечению этого срока составом участников.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона «О банкротстве» организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. Указанный перечень действий организатора торгов является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

Публичный порядок проведения торгов по реализации имущества, определенный законодательством о банкротстве, включает в себя регламентацию этапов проведения торгов, в рамках которых определены сроки совершения отдельных действий, направленных на достижение цели торгов - продажи имущества на конкурентной основе.

Таким образом, безосновательное приостановление Торгов нарушает порядок проведения торгов, лишая правового смысла само предусмотрение сроков проведения таких Торгов.

Кроме того, на Организатора торгов в соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона «О банкротстве» возложена обязанность по формированию протокола о результатах проведения торгов, а также по уведомлению всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Вместе с тем, Организатором торгов требования пункта 15 статьи 110 Закона «О банкротстве» соблюдены не были.

Таким образом, довод Заявителя нашёл своё подтверждение.

Кроме того, в связи с указанными обстоятельствами Комиссия принимает решение о необходимости выдачи предписания об устранении нарушения порядка проведения Торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гр. Кувшинову Е.В. обоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.
3. Выдать Конкурсному управляющему ООО «Долина» Широкову Н.В. предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения Торгов.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.