



Общество с ограниченной
ответственностью «Неолаб»

119034, Российская Федерация
г. Москва, Еропкинский пер., д. 16
Тел.: +7 495 648 60 80
Факс: +7 495 646 61 81
e-mail: sales@neolabllc.ru
<http://www.neolabllc.ru>

№ 146 от «29» марта 2021 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 Д

Заявитель: ООО «Неолаб»
ОГРН 5077746415236, ИНН 7704642007

119034, г. Москва, пер. Еропкинский, д. 16
тел: +7 (495) 648-60-80
факс +7 (495) 646- 61-81
e-mail: sales@neolabllc.ru

Организатор/заказчик: ФГБУ "Красноярский
референтный центр Федеральной службы по
ветеринарному и фитосанитарному надзору"
ОГРН 1025500522816, ИНН 5503052621

Юридический адрес: 660049, Красноярский край, г.
Красноярск, ул. Сурикова, д. 54 В;

Фактический адрес: 660049, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Марковского, д. 45, офис 502
Контактный телефон: +7 (391)227-08-92

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

Организатором аукциона в электронной форме 24 февраля 2021 г. на официальном сайте www.utp.sberbank-ast.ru было размещено извещение № 32110019533 о проведении аукциона в электронной форме на поставку лабораторного оборудования: Автоматический анализатор ртути, (далее - Аукцион).

Организатору и заказчику аукциона было подано две заявки:

- 5180 – ООО «Неолаб» (заявитель жалобы);
- 6712 – ООО «Элюентлаборатиз».

18 марта 2021 г. проведён аукцион, по результатам которого аукционная комиссия 19 марта 2021 г. вынесла протокол о подведении итогов открытого аукциона в электронной форме с назначением победителя аукциона участника размещения заказа с защищённым номером заявки: 6712 – ООО «Элюентлаборатиз» ИНН 9715310575, адрес: 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко, дом 4, корп. 2, этаж 2, помещение №1, комната №27.

В протоколе подведения итогов члены аукционной комиссии также сообщили сведения о решении соответствии/несоответствии вторых частей заявок участников электронного аукциона по заявке 5180 – ООО «Неолаб».

1. Согласно п. 11.4.6. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ФГБУ «Красноярский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», разработанного в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Положения о закупке товаров), «В случае если подана единственная котировочная заявка,

соответствующая всем требованиям, или по итогам рассмотрения заявок отклонены все заявки, кроме одной, запрос цен признается несостоявшимся и Учреждение вправе заключить договор с участником закупки, подавшим единственную соответствующую заявку.»

В нарушение требований вышеуказанных нормативных актов, организатор 19 марта 2021 г. выносит протокол о подведении итогов аукциона, вместо протокола о признании аукциона несостоявшимся, поскольку конкуренция по выставленному лоту отсутствовала. Организатор в соответствии с п. 15.1.2 Положения о закупке товаров «Если процедура закупки признана несостоявшейся Заказчик вправе заключить договор с участником закупки, чья заявка, по сравнению с другими заявками, признана соответствующей требованиям Положения и документации о закупке (извещения о проведении запроса котировок).

2. В протоколе подведения итогов от 19 марта 2021 г. организатор выявил следующие несоответствия требованиям документации об аукционе предусмотренные пунктом 7.1.1 Положения по заявке 5180 – ООО «Неолаб»:

- 1). П. 1.8. лодочки для образцов керамические и нерж.сталь (что не соответствует требованиям технического задания, Лодочки для образцов – никелевые и кварцевые);
- 2). П. 1.11. Максимальный объем жидкой пробы, мкл 1400 в стандартных лодочках, 2000 в лодочках увеличенного объема (что не соответствует требованиям технического задания – не менее 1500, т.к. комплектуется оборудование стандартными лодочками);
- 3). П. 1.22. Габариты (ВхШхГ), см 47х43х77 (что не соответствует требованиям технического задания – не более 47х49,35х49,5);
- 4). П. 1.23. Вес, кг 45 (что не соответствует требованиям технического задания – не более 18,4);
- 5). П. 4.4. 10 Корзинок для автосамплера на 10 позиций каждая (что не соответствует требованиям технического задания - Корзинка для автосамплера на 14 позиций, шт. не менее 5).

Заявитель жалобы не согласен с вышеуказанными нарушениями по следующим основаниям.

1). П. 1.8. лодочки для образцов керамические и нерж.сталь (что не соответствует требованиям технического задания, Лодочки для образцов – никелевые и кварцевые).

Материал лодочки не имеет значения и не оказывает влияния на результаты анализа ртути. Лодочки многократного применения используются лишь как контейнер в процессе сжигания анализируемой пробы. После сжигания пробы лодочка из любого материала восстанавливает свои свойства и готова к повторному применению. Никаких различий между кварцевыми и керамическими лодочками, равно как между никелевыми лодочками и лодочками из нержавеющей стали при проведении измерений концентрации ртути нет. Считаем, что жесткие требования к материалу лодочек является ограничением конкуренции без каких-либо технических оснований.

2). П. 1.11. Максимальный объем жидкой пробы, мкл 1400 в стандартных лодочках, 2000 в лодочках увеличенного объема (что не соответствует требованиям технического задания – не менее 1500, т.к. комплектуется оборудование стандартными лодочками).

Заказчик не конкретизировал в техническом задании, к каким лодочкам относится требование максимального объема жидкой пробы. Оборудование стандартно вообще не комплектуется лодочками. В данном случае наше оборудование будет комплектоваться лодочками увеличенного объема 2000 мкл, которое полностью отвечает требованиям «не менее 1500 мкл», поэтому считаем данное замечание некорректным.

3). П. 1.22. Габариты (ВхШхГ), см 47х43х77 (что не соответствует требованиям технического задания – не более 47х49,35х49,5).

Незначительное превышение размеров по глубине, а именно 77 см вместо «не более 49,5 см» не может являться основанием отклонения заявки, поскольку прибор устанавливается на любые без исключения лабораторные столы, имеющие глубину не менее 60 см. Размер 77 см приведен по верхней защитной крышке, предотвращающей несанкционированный доступ к автоподатчику во время выполнения измерения, крышка нависает над прибором и не занимает место на лабораторном столе. В приложении № 1 настоящей жалобы прикладываем для обозрения фото прибора.

При этом прибор даже уже, чем в заявке, т.е. занимает меньше места в лаборатории. Считаем, что отклонение заявки по габаритным размерам некорректно.

4). П. 1.23. Вес, кг 45 (что не соответствует требованиям технического задания – не более 18,4)

Распределенная нагрузка для лабораторных столов составляет в среднем 300 кг для стандартных столов и до 500 кг для усиленных. В этой связи ограничение веса прибора 18.4 кг, а равно как и отсутствие вообще каких-либо требований к весу вспомогательного оборудования, которое располагается рядом на том же лабораторном столе (весы, управляющая станция) **является прямым ограничением конкуренции единственным прибором на рынке.** Считаем, что вес предложенного нами прибора 45 кг не может являться основанием для отказа в закупке.

5). П. 4.4. 10 Корзинок для автосамплера на 10 позиций каждая (что не соответствует требованиям технического задания - Корзинка для автосамплера на 14 позиций, шт. не менее 5).

Конфигурация автосемплера – пять корзинок по 14 позиций или 10 корзинок по 10 позиций не оказывает влияния ни на работу прибора, ни на результаты анализа, ни на действия оператора. Конфигурация предложенного нами прибора имеет 100 измерительных позиций (10х10) вместо 70 (5х14), таким образом обслуживать предложенный нами прибор нужно в полтора раза реже. Считаем, что конфигурация автосемплера при его большем общем количестве не может служить основанием для отказа в закупке.

Считаем отказ в допуске на основании данных пунктов не имеющим оснований.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В описание предмета закупки Заказчиком не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (пп. 2 ч. 6.1 ст. 6)

Таким образом, считаем, что заявка подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным. Расцениваем причину отказа как ограничение конкуренции и нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Действия Организатора/заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Приостановить проведение закупки по открытому аукциону № 32110019533 до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «Неолаб» на участие в открытом аукционе № 32110019533.

3. Провести проверку правомерности действий Организатора/заказчика, содержания аукционной документации.

4. Обзять Заказчика допустить ООО «Неолаб» к участию в электронном аукционе № 32110019533.

Приложения:

1. Фото автоматического анализатор ртути представляемого ООО «Неолаб».
2. Документация об открытом аукционе в электронной форме № 2-ОАЭФ на поставку лабораторного оборудования: Автоматический анализатор ртути.
3. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта.
4. Обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции.
5. Предложение о качестве поставляемого товара.
6. Протокол проведения итогов открытого аукциона № 32110019533.

Генеральный директор ООО «Неолаб»

