

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/07/00-14238/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.09.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

«...»;

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии представителей Бороденковой П.Г. и ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ»,

в отсутствие ООО «Арго» (извещено о дате, месте и времени заседания письмом Московского УФАС России от 16.09.2022 № НП/48506/22),

рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «Арго» (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего Бороденковой П.Г. (далее — Конкурсный управляющий) и организатора торгов ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 9265192, далее - Торги),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России (далее также - Управление) поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должника.

Согласно доводам Жалобы действия Организатора торгов и Конкурсного управляющего, выразившиеся в неисполнении определения Арбитражного суда Новосибирской области от 24.08.2022 по делу № А45-17962/2019 о принятии обеспечительных мер в виде приостановления процедуры проведения Торгов, являются нарушением публичного порядка, определенного законодательством Российской Федерации, регулирующим проведение публичных торгов.

В силу части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (Заявителем, Конкурсным управляющим, Организатором торгов), в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, и позиции ФАС России, изложенной в письме от 15.07.2022 № ГМ/67432/22, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3.1, пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, выдаче обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В силу положений статей 110, 139 Закона о банкротстве проведение торгов в рамках процедуры банкротства является обязательным.

При этом важно отметить, что статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, который не относится к порядку возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите

конкуренции (указанная позиция подтверждается судебными актами Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ20-632). Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведение анализа конкуренции осуществляется антимонопольным органом в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В то же время проведение анализа состояния конкуренции статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не предусмотрено.

С учетом изложенного антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда г. Москвы о деле № А45-17962/2019 ООО «АРК» (адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 20, ИНН 54031146805, ОГРН 1025401010360) признано несостоятельным (банкротом), а также введена процедура реализации имущества данного лица.

Организатором торгов является ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ», конкурсным управляющим должника утверждена Бороденкова Полина Григорьевна.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В целях организации и проведения торгов ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ» опубликовано сообщение в ЕФРСБ №9412172 от 12.08.2022 о проведении **22.09.2022** торгов в форме аукциона открытых по составу участников с открытой формой

подачи предложений о цене по продаже следующего имущества:

Лот № 1 - Нежилое помещение 141.60 кв. м. НСО, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д. 13, к/н 54:35:052315:698;

Лот № 2 - Помещение Нежилое 992.20 кв. м. г. Новосибирск, ул. Динамовцев, д.1, к/н 54:35:091865:2292;

Лот № 3 - Помещение Нежилое 754.60 кв. м. г. Новосибирск, Ленинский район, улица Троллейная, д.22/1 к/н 54:35:063300:2410;

Лот № 4 - Здание Нежилое 69.70 кв. м. НСО, р-н. Мошковский, рп. Мошково, ул. Линейная, д. 29-а, к/н 54:18:100201:119, Земельный участок для коммерческой деятельности под магазин 209.00 кв. м. НСО, р-н. Мошковский, рп. Мошково, ул. Линейная, д. 29-а, к/н 54:18:100201:13;

Лот № 5 - Здание (магазин) Нежилое 336.00 кв. м., Новосибирская область, г. Искитим, ул. Советская, д. 239, к/н 54:33:050425:9, Здание(склад) Нежилое 335.00 кв. м., Новосибирская область, г. Искитим, ул. Советская, д. 239, к/н 54:33:050425:10, Земельный участок для эксплуатации капитальных зданий 1312 кв. м., Новосибирская область, г. Искитим, ул. Советская, д. 239, к/н 54:33:050425:7.

В газете Коммерсантъ от 13.08.2022 № 147(7348) размещено соответствующее объявление № 34010040589 (стр. 201) о проведении 22.09.2022 торгов в форме аукциона открытых по составу участников с открытой формой подачи предложений о цене по продаже вышеуказанного имущества.

На электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru) размещены объявления о торгах по соответствующим лотам, торгам присвоены коды:

- Для лота №1 SBR013-2208120009-1.1
- Для лота №2 SBR013-2208120009-1.2
- Для лота №3 SBR013-2208120009-1.3
- Для лота №4 SBR013-2208120009-1.4
- Для дота №5 SBR013-2208120009-1.5

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.08.2022 по делу № А45-17962/2019 удовлетворено заявление ООО «Арго» об обеспечительных мерах в виде приостановления проведения Торгов, назначенных на 22.09.2022, до рассмотрения ходатайства ООО «Арго» о разрешении разногласий между конкурсным кредитором и арбитражным управляющим по существу.

Как указано Заявителем, обжалуемые действия (бездействие) Организатора торгов и Конкурсного управляющего заключаются в неисполнении требования вышеуказанного определения Арбитражного суда Новосибирской области.

Кроме того, Комиссией установлено, что на основании пункта 4.2.1 Договора

от 03.08.2022 № 7а718, заключенного между ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ» и конкурсным управляющим Бороденковой П.Г., 20.09.2022 в адрес Организатора торгов было направлено поручение о необходимости приостановки проведения оспариваемых Торгов по лотам 1-4, которое было исполнено.

При этом ООО «АССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ» не являлось стороной по делу № А45-17962/2019, в связи с чем не знало и не должно было знать без специальных указаний от конкурсного управляющего о наличии спорного определения Арбитражного суда Новосибирской области.

Комиссия отмечает, что согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, Комиссия отмечает, что контроль за исполнением судебных актов не относится к компетенции антимонопольного органа, в связи с чем доводы жалобы не подлежат рассмотрению Комиссией Управления.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и Конкурсного управляющего без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.09.2022 № НП/48506/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.