

Общество с ограниченной ответственностью «СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ»

Юридический адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Тел: +7 (499) 444-03-60

ИНН7731399697 КПП 773101001

ОГРН 1187746247920

Эл.адрес: iai@tsup.su

Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Место нахождения адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Исх. № 70

от: «12» июля 2019г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г.Москва

E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия аукционной комиссии заказчика (реестровый номер
электронного аукциона: № 31908079998) – **223-ФЗ**

1. Заказчик:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Жилищник района Котловка»

Место нахождения: 117186, город Москва, улица Нагорная, дом 28, корпус 1

Почтовый адрес: 117186, город Москва, улица Нагорная, дом 28, корпус 1

Номер контактного телефона:

8 (499) 127-59-97

Адрес электронной почты:

Torgi.kotlovka@mail.ru

Контактное лицо: Курский Михаил Рашидович

2. Участник размещения заказа (заявитель):

**Общество с ограниченной ответственностью «СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ
ПРОЕКТАМИ»**

Адрес юридический: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Место нахождения адрес: 121357, г.Москва, ул.Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

ИНН 7731399697

КПП 773101001

E-mail: iai@tsup.su

Телефон: +7 (499) 444-03-60

Факс – отсутствует.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru>

4. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.rts-tender.ru

Номер извещения: **31908079998**

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
09.07.2019 15:31

Дата окончания подачи заявок: 31.07.2019 в 08:00

Наименование объекта закупки:

Поставка материалов для капитального ремонта МКД района Котловка.

5. Обжалуемые действия Заказчика: неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе.

Указание на обжалуемые действия членов аукционной комиссии, доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 960539 от 02.08.2019 г. нашей организации, заявка под номером 2, было отказано в допуске по следующим основаниям:

Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки. Отказ в допуске на основании п. 14.5. Типового положения о закупке утв. Приказом Главконтроля от 19.11.2018 № 103 по причине нарушения участником пункта 8.14 ЧАСТЬ III. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА, а именно: участник не предоставил конкретные показатели поставляемого товара, которые предоставляются по Приложению №1 к Техническому заданию части (Форма 2) «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых

предусмотрено документацией об аукционе в электронной форме» тем самым нарушил требования пункт.

Так же, Участник, в своей заявке, приложил файл «Сведения о технических характеристиках товара»

Где в пунктах 251,252,253,254 Гвозди 5x150, Гвозди 3,5x9 , Гвозди 2,5x50, Гвозди 1,8x40, **отсутствует единица измерения.**

Аналогично в пунктах 159,180,181,186

Заказчик не понимает в сантиметрах или в миллиметрах или метрах указаны данные значения и какой будет поставлен Товар.

В пункте 280 Тепловая пушка электрическая ТПЭ-2 ИНТЕРСКОЛ или аналог, участник не предоставил конкретный товар. Из заявки не понятно, какая Тепловая пушка будет поставляться Участником, электрическая ТПЭ-2 ИНТЕРСКОЛ или аналог, эквивалент.

Аналогично в пункте 174, Заказчик не понимает, какая краска будет поставляться, марки Текс или аналог.

Позиция Заявителя:

В составе заявки ООО «СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ» (заявка № 2) выразило согласие на поставку товаров в соответствии с условиями Документации и приложило файл с количественным составом (прилагаем к Жалобе), вместе с тем аукционная комиссия Заказчика проигнорировала предоставленные сведения и практику Уважаемой Комиссии Московского УФАС России и отказала в допуске нашей заявке.

В соответствии с п. 15.1 Положения, регулирующего закупочную деятельность, заказчиком могут устанавливаться следующие обязательные требования к составу заявки на участие в закупке: предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг), в случае, если предоставление таких предложений предусмотрено извещением/документацией о закупке, **либо согласие участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке, предложение участника процедуры закупки о цене договора (15.1.6).**

Таким образом, **такая форма предоставления сведения в составе заявки о поставке товара, соответствующего требованиям документации, предусмотрена в Положении заказчика.** Однако, как следует из условий документации по обжалуемой закупке, Заказчик и аукционная комиссия обязали

участников закупки предоставить конкретные показатели закупаемого товара без возможности предоставления участником закупки согласия.

Хочется отметить, что положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. В связи с этим требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в п. 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом РФ в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара, после его производства, фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции, закрепленному в статье 8 Закона о контрактной системе.

Абсолютно согласны с Комиссией Управления ФАС г. Москвы относительно практики применения правового подхода, изложенного Верховным Судом Российской Федерации, к рассматриваемым правоотношениям.

Предъявление к участнику закупки требований о представлении в составе своей заявки конкретных показателей сопутствующих комплектующих товара, в отношении которого заказчиком установлены неизменяемые показатели, равно как и отклонение такого участника ввиду не указания им таких показателей не только напрямую противоречит требованиям Закона о закупках, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-11) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Согласны и настаиваем на позиции того, что подобное требование не только является бесполезным дублированием требований аукционной документации (предлагаемого к поставке товара не станет внезапно больше, нежели требуется заказчику, и у такого товара не появятся иные показатели в части веса и формы упаковки, если участником дано согласие на предъявленные заказчиком в этой части

требования), беспричинно усложняет процесс заполнения заявки, но и в принципе оставляет разрешение вопроса о допуске той или иной заявки к участию в аукционе на исключительное субъективное усмотрение заказчика (который единолично разрешает вопрос достаточности ему согласия участника или необходимости указания им конкретных показателей своего товара).

Из Технического задания следует, что заказчиком предусмотрено, что поставляемый товар должен быть изготовлен и замаркирован в соответствии с техническими условиями и/или ГОСТом. Также Техническим заданием определено, что товар должен соответствовать требованиям к качеству, установленным государственными стандартами и отраслевыми стандартами, техническим условиям, иным документам, устанавливающим требованиям к качеству данного товара, а также требованиям Заказчика.

Соответственно, выражение согласия участником закупки на поставку товара в соответствии с характеристиками, установленными заказчиком в документации, не приводит к несоблюдению его потребности или возможности закупки товара, неудовлетворяющего его потребности.

Кроме того, согласны и поддерживаем позицию Комиссии Управления Московского УФАС России, что в целях обеспечения конкуренции на торгах, заказчику в документации достаточно предусмотреть возможность участникам закупки выразить свое согласие на поставку товара с качественными характеристиками, определенными им в приложении к Техническому заданию, и не предусматривать обязанность по заполнению участниками закупки конкретных характеристик, которые уже и так определены им в документации. Указанное изменение сократит возможность допущения участниками закупки ошибок в части заполнения ими характеристик товаров, подлежащих поставке, поскольку потребность заказчика уже определена им путем формирования требований к товарам посредством описания качественных характеристик в приложении к Техническому заданию, которые могут быть воспроизведены участниками закупки посредством копирования (или предоставления согласия).

Считаем, что допустимым является установление в документации требований, согласно которым участники закупки вправе предоставить в составе заявки свое согласие на поставку товаров в соответствии с требованиями документации, а именно конкретными показателями, которые заказчик сформировал на основании своей потребности в приложении к Техническому заданию или предоставить участнику закупки возможность воспроизводить требования изложенные заказчиком в документации в приложении к Техническому заданию в составе заявки (без изменений и/или без применения инструкции по заполнению заявки), что также позволяет сформировать участнику закупки свое предложение, отвечающее потребности заказчика.

На основании изложенного считаем, отклонение нашей заявки по вышеуказанному основанию необоснованным.

Считаем, что своими действиями комиссия Заказчика нарушила наше право на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и наше право на заключение контракта.

На основании вышеизложенного

ПРОСИМ:

В целях соблюдения законодательства о контрактной системе, повышения прозрачности закупок, экономии бюджетных средств, предотвращения коррупционных составляющих и прочих последствий, вызываемых недобросовестными действиями Заказчиков, просим:

- 1) Признать данную жалобу обоснованной;**
- 2) Провести комплексную внеплановую проверку;**
- 3) Обязать Заказчика пересмотреть нашу заявку без учета незаконных требований.**

Генеральный директор

ООО «Служба Управления Проектами»

_____ /Д.Е. Цедрик/