

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/95-729/2020**

10 августа 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 10.08.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Стройсервис» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2" (№ закупки 0128200000120004134) в присутствии представителей заказчика – ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2":

Уполномоченный орган, заявитель, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовали о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителей.

07.08.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.08.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/95-729/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройсервис» (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее

установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2" (№ закупки 0128200000120004134).

**Заявитель в своей жалобе изложил следующее.**

24.07.2020 г. заказчиком на электронной площадке был размещен электронный аукцион № 0128200000120004134 на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2 (НМЦК - 788 846,67руб.).

По мнению общества, заказчик размещает электронный аукцион в отношении работ, которые фактически выполнены ООО «СТРОЙСЕРВИС» и сданы заказчику, по результатам прошлогодней закупки (№ извещения 0128200000119007631). При этом начальная стоимость контракта увеличена почти в 2 раза.

Заявитель полагает, что повторное размещение закупки на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2" является попыткой заказчика незаконно использовать интеллектуальную собственность - проектно-сметную документацию ООО «Стройсервис», в нарушении существующего Контракта по результатам прошлой закупки.

На основании изложенного, общество просит Комиссию признать незаконным и отменить размещение нового электронного аукциона № 0128200000120004134 опубликованного 24.07.2020 года, произвести проверку на предмет законности действия - бездействия со стороны заказчика и обязать заказчика соблюсти условия контракта № 238-ЭА от 17.12.2019 года.

**Представители заказчика по доводам жалобы отметили следующее.**

17.12.2019 г. между ООО «СТРОЙСЕРВИС» и ГКУЗ ВО «ОПБ № 2», согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.12.2019 г. № 0128200000119007631, заключён государственный контракт на оказание услуг № 238-ЭА.

Однако. ООО «СТРОЙСЕРВИС» услуги в установленный Контрактом срок до 25.12.2019 г. и по окончании срока действия Контракта до 31.12.2019 г. не оказаны.

Учитывая, что данные работы (услуги) до настоящего времени не исполнены. Заказчик обосновано, в соответствии со ст. 59 Закона о контрактной системе принял решение о проведении электронного аукциона на разработку проектно - сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения, поскольку потребность в данной работе не отпала.

Кроме того, имеющийся спор с ООО «СТРОЙСЕРВИС», не препятствует заказчику осуществить указанную процедуру в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Расчет НМЦК в сумме 788 846,67 рублей произведен заказчиком в соответствии со ст. 22 Закона о контрактной системе, а также с учетом конъюнктуры рынка и рыночных цен на аналогичный вид услуг с использованием метода сопоставимых рыночных цен. Для определения НМЦК использованы коммерческие предложения потенциальных исполнителей услуг. При определении НМЦК применялся Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Довод жалобы ООО «СТРОЙСЕРВИС» о том, что ГКУЗ ВО «ОПБ № 2» незаконно использует интеллектуальную собственность - проектно-сметную документацию общества также не находит своего подтверждения и опровергается тем, что потребность в выполнении данных работ у заказчика до настоящего времени не отпала.

На основании изложенного, представители заказчика просили отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.07.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение № 0128200000120004134 и документация об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2".

Начальная (максимальная) цена контракта: 788 846,67 руб.

17.12.2019 г. между ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница № 2» и ООО «СТРОЙСЕРВИС» по результатам закупки № 0128200000119007631 был заключен государственный контракт на оказание услуг № 238-ЭА (далее - Контракт) с ценой договора 250 000 руб. 00 коп.

Частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

24.01.2020 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения государственного контракта на оказание услуг от 17.12.2019 № 238-ЭА.

24.03.2020 г. решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что вопросы, связанные с правовой оценкой законности исполнения условий контракта № 238-ЭА не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Заявитель жалобы может обжаловать исполнение условий контракта исключительно в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Комиссия Владимирского УФАС России установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 8 участников, 6 из которых были поданы предложения о цене контракта.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что заказчик вправе самостоятельно принимать решение о способе закупки, с предоставленным правом формирования объекта, определять содержание предмета контракта, предъявлять к нему требования в соответствии с собственными потребностями и принимает во внимание факт того, что потребность в выполнении данных работ у заказчика до настоящего времени не отпала.

Кроме изложенного, частью 1 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пункт 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи, с учетом части 4 настоящей статьи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения:

- плановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении специализированных организаций, выполняющих в соответствии с настоящим Федеральным законом отдельные полномочия в рамках осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок;

- внеплановых проверок в отношении субъектов контроля;

Часть 4 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что контроль в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта («Приложение 1 к информационной карте»).

В рамках указанной закупки расчет НМЦК определен заказчиком на основании метода сопоставления рыночных цен.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройсервис» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на монтаж ограждения территории, а также демонтаж ранее установленного ограждения для нужд ГКУЗ ВО "Областная психиатрическая больница № 2" (№ закупки 0128200000120004134) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии