

## **РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-694/19**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Смарт Текнолоджис» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

02.07.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Смарт Текнолоджис» от 19.06.2019 № 553/И, направленную письмом Московского УФАС от 24.06.2019 № ПО/31206/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку вычислительной техники и оргтехники (извещение № 31907929693), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Смарт Текнолоджис» (далее – Заявитель) от 19.06.2019 № 553/И, направленная письмом Московского УФАС от 24.06.2019 № ПО/31206/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку вычислительной техники и оргтехники (извещение № 31907929693) (далее – Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии,



уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона, документация о проведении Аукциона (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 29.05.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 27 936 732 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 06.06.2019;
4. Дата проведения торгов – 19.06.2019;
5. Дата подведения итогов — 25.06.2019;
6. На участие в Аукционе подано 5 заявок, из них 1 заявка признана соответствующей требованиям Документации.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 3.17.2 Документации установлено, что техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, указанные в техническом задании аукционной документации. Участником должны быть указаны марки, модели, наименования предлагаемых товаров, работ, услуг. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах.

При этом в соответствии с пунктом 3.7.25 Документации участник Аукциона не допускается к участию в Аукционе, в том числе, в случае несоответствии технического предложения требованиям, указанным в Документации

Согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок от 18.06.2019 № 3253/ОАЭ-ТИ/19/1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе «на основании пункта 3.7.25 аукционной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.17.2 аукционной документации, а именно: в представленном приложении № 1 к техническому предложению по позициям № 1 «АРМ тип 1», № 2 «АРМ тип 2» и № 3 «АРМ тип 3» в графе «задняя панель» «USB 2.0 Type-A» указаны технические и функциональные характеристики товара, допускающие неоднозначное толкование: участником по данной позиции предложено USB 2.0 Type-A – 4 шт., а также указано: «2xUSB 2.0 Type-A и 2xUSB 3.1 Type-A».

Согласно форме технического предложения Документации участнику необходимо указать в техническом предложении информацию о предлагаемых товарах, соответствующих требованиям технического задания Документации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил заявку Заявителя, документы и пояснил, что Заявителем в техническом

предложении, представленном по форме технического предложения Документации, по позициям № 1 «АРМ тип 1», № 2 «АРМ тип 2» и № 3 «АРМ тип 3» в графе «задняя панель» «USB 2.0 Type-A» указаны технические характеристики, а именно: «2xUSB 2.0 Type-A и 2xUSB 3.1 Type-A», вместе с тем, техническим заданием Документации установлено требование в графе «задняя панель» «USB 2.0 Type-A», в связи с чем Заказчиком принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Кроме того, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России предоставил письмо ООО «ЭйчПи Инк» от 20.06.2019 № INF/612/2019 в котором указано, что USB 3.1 обратно совместим с USB 3.0 и USB 2.0 и полностью поддерживает устройства всех указанных стандартов.

Вместе с тем, представитель Заказчика пояснил, что не все имеющиеся у Заказчика технические устройства, используемые с устройством по позициям № 1 «АРМ тип 1», № 2 «АРМ тип 2» и № 3 «АРМ тип 3», поддерживают работу с портом USB 3.1.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Смарт Текнолоджис» (ИНН: 7715934509; ОГРН: 1127746712752) от 19.06.2019 № 553/И, направленная письмом Московского УФАС от 24.06.2019 № ПО/31206/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку вычислительной техники и оргтехники (извещение № 31907929693) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.