



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-1057/2020

«25» ноября 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – <...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Комплекс» - <...> (доверенность от 16.11.2020);

заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» – <...> (доверенность от 01.06.2020), <...> (доверенность от 01.06.2020);

рассмотрев дело № 033/10/18.1-1057/2020, возбужденное по жалобе ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Комплекс» (вх. № 7655 от 06.11.2020) на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского

районов и г. Коврова Владимирской области (реестровый номер закупки № 32009598642, лот № 2).

Как следует из жалобы ООО «Комплекс», Общество, являясь участником аукциона, изучил информацию, размещенную в ЕИС, и документацию о закупке и считает, что она не соответствует действующему законодательству о контрактной системе.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее - Постановление Правительства № 1133) торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Согласно пункту 9 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» сведения, содержащиеся в документах, составленных с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом единой информационной системы (далее - функционал единой информационной системы), и сведения, содержащиеся в файле в формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (далее - электронный вид), или в файле с графическим образом оригинала документа (далее - графический вид), должны совпадать, а в случае несовпадения приоритетными являются сведения, составленные с помощью функционала единой информационной системы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о наименовании, месте нахождения, почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона, ответственном должностном лице заказчика, специализированной организации.

Согласно пункту 1.5 Извещения, размещенного заказчиком, и пункту 4 Информационной карты организатором электронного аукциона является ООО «Биотехнологии», юридический адрес: 600000, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер. 8Р, офис 3, место нахождения: 600015, г. Владимир, д. 21, офис 403, почтовый адрес: 600015, г. Владимир, д. 21, офис 403, адрес электронной почты: info@биотехнологии33.рф.

Согласно информации, сформированной в ЕИС, заказчиком является ООО «Биотехнологии», место нахождения: 600000, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер. 8Р, офис 3, почтовый адрес: 600007, г. Владимир, ул. Мира, д. 61А, оф. 422, адрес электронной почты: kiriakmax@mail.ru.

Таким образом, сведения о заказчике (организаторе аукционе) не совпадают, могут ввести в заблуждение участника аукциона, что не соответствует требованиям пункта 9 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» и пункта 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о начальной (максимальной) цене контракта. Также в данном пункте указан закрытый перечень работ и услуг (работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники,

оборудования, услуги связи, юридические услуги, медицинские услуги, образовательные услуги, услуги общественного питания, услуги переводчика, услуги по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничные услуги, услуги по проведению оценки), при закупке которых допускается указание НМЦК в виде цены запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цены единицы работы или услуги.

Согласно извещению, сформированному на сайте ЕИС, максимальное значение цены договора составляет 477, 50 рублей.

В пункте 1.7 Извещения, размещенном заказчиком, и пункте 6 Информационной карты указаны следующие начальные (максимальные) цены договора: 477,50 рублей и 563 141 463, 37 рублей.

В пункте 3.1 Проекта договора цена договора указана как стоимость услуги за 1 куб м.

В связи с неясностью условия о НМЦК участник закупки не может в должной степени определить свое предложение, поскольку неизвестно, исходя из какой цены будут проводиться торги на электронной площадке.

Таким образом, заявитель считает НМЦК неопределенной и фактически неустановленной, что нарушает пункт 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно абзацу 13 пункта 5 Информационной карты местом оказания услуг является территория муниципальных образований Судогодского, Суздальского, Камешковского районов Владимирской области.

Аналогичные сведения содержатся в пункте 13.2 проекта договора.

При этом согласно технической части Документации услуги должны оказываться на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова.

Согласно абзацу 12 пункта 5 Информационной карты срок оказания услуг: с 01 января 2021 года по 31 июля 2022 года.

Согласно пункту 13.1 проекта договора начало оказания услуг - с 01.01.2020 по 31.07.2020 г.

Таким образом, сведения, содержащиеся в разных частях Документации о проведении электронного аукциона, противоречат друг другу, и условия о месте и сроке оказания услуг нельзя считать установленными.

Заявитель считает, что заказчик тем самым нарушил пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-1057/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 11 ноября 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора торгов – ООО «Биотехнологии» направлено уведомление о приостановлении проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении ООО «Комплекс», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

В материалы дела от ООО «Биотехнологии» поступил отзыв на жалобу от 16.11.2020.

В отзыве Общество указывает, что считает не существенным довод заявителя жалобы о несоответствии почтового адреса, поскольку аукцион проходит в электронной форме и, соответственно, все заявки подаются через электронную торговую площадку.

Также Общество указывает, что условие о НМЦК сформировано в соответствии действующим законодательством, на основании 3-х коммерчески предложений.

В соответствии с частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения настоящего Федерального закона, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

В случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения настоящего Федерального закона, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если настоящим Федеральным законом не установлено иное»

Таким образом, в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, указываются начальная максимальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен, указанных единиц и максимальное значение цены контракта.

Заказчиком в пунктах 2, 3, 4 Раздела 3 Документации дана расшифровка сформированной НМЦК, с учетом вышеназванной нормы.

Заказчик предусмотрел возможность изменение цены контракта в случае если фактический объем ТКО, подлежащий транспортированию, отличается от планируемого объема ГКО, поскольку Территориальная схема не содержит точных данных о количестве накопленных отходов, а лишь плановый объем, образуемого ТКО. Точное

количество твердо коммунальных отходов может меняться с учетом изменения объема накопления ТКО.

ООО «Биотехнологии» отмечает, что в аукционной документации (извещение № 32009598642) допущены технические ошибки, не влияющие на единообразное понимание аукционной документации и объект закупки, указанный в информационной карте.

Место оказания услуг на территории муниципальных образований: на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области.

На заседаниях комиссии, проведенных 18.11.2020 и 25.11.2020 посредством использования видео-конференцсвязи, стороны поддержали свои доводы, изложенные в жалобе, дополнении к жалобе и отзыве на жалобу.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не

являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила № 1133).

Согласно пункту 4 Правил № 1133 торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Пунктом 62 Правил № 1133 предусмотрено, что если иное не установлено соглашением с субъектом Российской Федерации, предварительному согласованию подлежат условия проведения торгов, предусмотренные документацией об аукционе, указанные в подпунктах «б», «г», «д» и «ж» пункта 12 настоящих Правил, в том числе порядок расчета цены предмета аукциона (подпункт «в»).

Согласно сведениям, представленным ООО «Биотехнологии» в материалы дела, письмом от 20.10.2020 № ДПП-8234-07-06 департамент природопользования и охраны окружающей среды Владимирской области согласовало ООО «Биотехнологии» документацию на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора № 2 по лотам:

- лот № 1 (Судогодский, Суздальский, Камешковский районы);
- лот № 2 (Вязниковский, Гороховецкий, Ковровские районы и г. Ковров);
- лот № 3 (ЗАТО г. Радужный).

В частности, в соответствии с пунктом 62 Правил № 1133 Департамент природопользования согласовал в указанных лотах условие о порядке расчета цены предмета аукциона.

Кроме того, как обоснованно указало ООО «Биотехнологии» в отзыве на жалобу, в Документации электронного аукциона указан порядок формирования НМЦК договора.

С учетом изложенного, довод ООО «Комплекс» о неопределенности НМЦК является необоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Требования к содержанию извещения установлены частью 5 вышеуказанной статьи.

Как следует из части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную данным пунктом.

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4).

Таким образом, из содержания вышеприведенных норм права следует, что информация, содержащаяся в извещении о проведении закупки, документации о закупке и проекте договора, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, должна быть идентичной, максимально понятной для потенциальных участников торгов и не вызывать разночтений.

Установлено, 20 октября 2020 г. ООО «Биотехнологии, как заказчик и организатор торгов, разместило в информационной системе в сфере закупок извещение № 32009598642 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (лот № 2).

Однако в электронном извещении и файловых документах формата *.doc (извещение, документация, проект договора) имеются опечатки в тексте, которые вызывают разночтение положений, содержащихся в указанных документах. Данный факт также подтвердили представители ООО «Биотехнологии».

Вместе с тем, при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

С учетом изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России считает, что допущенные ООО «Биотехнологии» опечатки в тексте документов, в части неверного почтового адреса заказчика, о месте и сроке оказания услуг, являются не существенными и могли быть устранены путем направления запроса о разъяснении документации.

Поскольку частично доводы жалобы ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2) нашли свое документальное подтверждение, её следует признать обоснованной.

Учитывая, что в рамках рассмотрения дела № 033/10/18.1-1069/2020 заказчику и организатору торгов ООО «Биотехнологии» выдано предписание о внесении изменений в документацию по лоту № 2, при исполнении которого будут устранены нарушения, выявленные при рассмотрении настоящего дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости в выдаче повторного предписания.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2), обоснованной.

2. Предписание заказчику и организатору торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) не выдавать.

Председатель Комиссии	<...>
Заместитель председателя Комиссии	<...>
Член комиссии	<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.