



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное учреждение
«Центральная городская больница № 20»
620010, Свердловская обл, г. Екатеринбург, ул.
Дагестанская, д. 3

ООО «Промедсервис»
625018, Тюменская обл., г. Тюмень, ул.
Московский тракт, д. 132, стр. 12, оф. 1

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3757/2019

г. Екатеринбург

14.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Промедсервис» (625018, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Московский тракт, д. 132, стр. 12, оф. 1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20» (620010, Свердловская обл, г. Екатеринбург, ул. Дагестанская, д. 3), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на оказание услуг по послегарантийному сервисному обслуживанию компьютерного томографа Aquilion RXL (извещение № 31908446822) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Промедсервис» (вх. № 01-30958 от 06.11.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на оказание услуг по послегарантийному сервисному обслуживанию компьютерного томографа Aquilion RXL (извещение № 31908446822), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Промедсервис» указал, извещение о проведении запроса котировок содержит нарушения требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. Просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница №20» (далее – Положение о закупках), утвержденное Протоколом №1 Наблюдательного Совета МАУ «ЦГБ №20» от 04.02.2019 г. и размещенный в единой информационной системе в редакции 10 от 12.02.2019 г.

28.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908446822 на оказание услуг по послегарантийному сервисному обслуживанию компьютерного томографа Aquilion RXL.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 5.2.1 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок должны быть включены сведения, указанные в п. п. 1.8.2, 1.8.7 настоящего Положения.

В силу пп. 9 п. 1.8.2. Положения о закупках в документации о закупке обязательно указываются: требования к участникам закупки.

Согласно пп. 2 п. 1.9.1. Положения о закупках в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок) устанавливаются следующие обязательные требования к участникам закупки: участник закупки должен отвечать требованиям документации о закупке и настоящего Положения.

В пп. 3 п. 1.3 Технического задания извещения о проведении запроса котировок установлено, что специалисты, осуществляющие техническое обслуживание медицинской техники должны соответствовать следующим квалификационным требованиям:

3. наличие обучения на предприятиях-производителях соответствующих видов (наименований) медицинской техники и/или в организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации), по техническому обслуживанию соответствующего видов медицинской техники, подтвержденное документом установленного образца.

Вместе с тем, согласно п. 6.4.1. Проекта договора извещения о проведении запроса исполнитель обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента заключения настоящего Договора предоставить Заказчику надлежаще заверенные копии, в том числе, следующих документов:

- Документы, подтверждающие квалификацию представителей Исполнителя от производителя оборудования (действующие сертификаты, допуски).

Таким образом, заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлено требование о предоставлении исполнителем документов, подтверждающих квалификацию представителей Исполнителя только от производителя оборудования, но, при этом, согласно требованиям, предъявляемым заказчиком к участникам закупки, специалисты, осуществляющие техническое обслуживание медицинской техники должны быть обучены как на предприятиях-производителях, так и/или на организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности.

Ввиду вышеизложенного, заказчиком, в нарушение п. 1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, в п. 6.4.1. Проекта договора извещения о проведении запроса не установлено требование к исполнителю о предоставлении им документов, подтверждающих квалификацию представителей Исполнителя от организаций и учреждений, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации), по техническому обслуживанию соответствующих видов медицинской техники, в случае обучения представителей исполнителя в таких организациях и учреждениях.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

При этом, довод заявителя о том, что заказчиком незаконно установлено требование о предоставлении исполнителем документов, подтверждающих квалификацию представителей Исполнителя от производителя оборудования (действующие сертификаты, допуски), не находит своего подтверждения ввиду того, что заказчиком в пп. 3 п. 1.3 Технического задания извещения о проведении запроса котировок предусмотрено альтернативное требование к участникам закупки, а именно наличие обучения на предприятиях-производителях и/или в

организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации), ввиду чего у исполнителя отсутствует обязанность в предоставлении заказчику именно документов, подтверждающих квалификацию представителей Исполнителя от производителя оборудования, в случае обучения представителей исполнителя в организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации), по техническому обслуживанию соответствующего видов медицинской техники.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Промедсервис» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение извещения № 31908446822, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3757/2019 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

14.11.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1-3757/2019 от 14.11.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20», его комиссии **в срок до 3 декабря 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-3757/2019 от 14.11.2019 г., путем внесения изменений в извещение № 31908446822, отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения запроса котировок, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская больница № 20» в срок **до 6 декабря 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

