

ООО «ЭспаСа»

443110, Россия, г. Самара, ул. Радонежская д.9, этаж 1, офис 5,
Почтовый адрес: 443086, г. Самара, а/я 2883,
тел/факс (846) 372-36-37, 372-36-33;
ИНН/КПП 6316051500/631601001 Р/с 40702810610240005143
Филиал Банка ВТБ(ПАО) в г. Нижний Новгород,
Кор/сч 30101810200000000837
БИК 042202837 ОКПО 48123120 ОКОНХ 71110
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) 1026301170280
E-mail : espasa@samaramail.ru <http://www.espasa.ru>

Исх. № 107 от 20 марта 2020г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве

107078, Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Реестровый номер извещения	32008807030
Способ размещения закупки	Запрос предложений в электронной форме
Наименование закупки	Поставка кабельных конструкций (лот 1082-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ)
Дата размещения извещения	27.01.2020 (МСК)
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	АО "ЕЭТП"
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	https://rushydro.roseltorg.ru/
ЗАКАЗЧИК	
Наименование организации	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГИДРОРЕМОНТ-ВКК"
ИНН	6345012488
КПП	772801001
ОГРН	1,0363E+12
Место нахождения	119421, Г МОСКВА, УЛ НОВАТОРОВ, ДОМ 1
Почтовый адрес	117393, г. Москва, ул. Новаторов, д.1
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ	
Подача заявок	
Дата начала срока подачи заявок	27.01.2020 (МСК)
Дата и время окончания подачи заявок	12.02.2020 в 14:00 (МСК)
Подведение итогов	
Место подведения итогов	Москва
Дата подведения итогов	28.02.2020 (МСК)
Порядок подведения итогов	В соответствии с ДоЗ

ЖАЛОБА на действия организатора закупки

Обжалуемые действия.

Организатор закупки, в соответствии с Протоколом № 1 Закупочной комиссии по лоту 1082-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ, принял решение об отклонении заявки участника ООО «ЭспаСа». Как следует из указанного в протоколе основания отклонения, участник ООО «ЭспаСа» в своём коммерческом предложении вместо указанных в документации о закупке производителей: Компания ОВО Bettermann и Компания NIEDAX GROUP, предлагает продукцию других производителей.

При этом, технические характеристики предложенной Участником ООО «ЭспаСа» продукции-эквивалента других производителей полностью соответствуют техническим характеристикам продукции производителей Компания ОВО Bettermann и Компания NIEDAX GROUP, являющейся предметом закупки.

Считаем, что данное решение нарушило принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

В силу ч. 6.1. Федерального закона № 223-ФЗ:

«6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.».

В нарушение указанных положений Федерального закона № 223-ФЗ организатор закупки использовал в описании предмета закупки указание на товарные знаки Компания ОВО Bettermann и Компания NIEDAX GROUP без использования слов «(или эквивалент)».

Заказчик не обосновал невозможность поставки эквивалента спецификой предмета закупки.

При таких обстоятельствах также отмечаем, что закупка проведена в нарушение принципа информационной открытости и прозрачности проведения закупок, который по смыслу нормы пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», означает, в том числе, но не ограничиваясь, необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации о предмете закупки, поскольку такая информация влияет на ход и результаты закупки, а следовательно, напрямую затрагивает права и законные интересы участников.

По причине нарушения Заказчиком информационной открытости закупки Участник ООО «ЭспаСа», основываясь на Документации о закупке, предполагал, что вправе предложить эквивалент. Таким образом, права Участника нарушены в любом случае, даже если Заказчик при рассмотрении настоящей жалобы «постфактом» обоснует невозможность поставки эквивалента, например, представит договор, условиями которого предусмотрено соответствующее обязательство Заказчика.

Таким образом, обжалуемое решение повлекло за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, создало одному из участников закупки преимущественные условия участия в закупке, что также является нарушением антимонопольных требований к торгам, установленных частью 1 статьи 17 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в силу части 5 указанной статьи положения её части 1 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

- 1) Принять и рассмотреть настоящую жалобу по существу.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Выдать акционерному обществу «Гидроремонт-ВКК» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе об аннулировании протокола № 1 Закупочной комиссии по лоту 1082-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ.

Приложение (копии):

1. Протокол № 1 Закупочной комиссии по лоту 1082-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ.
2. Приложение 2 - техническое предложение, представленная ООО «ЭспаСа».
3. Протокол о назначении директора ООО «ЭспаСа».
4. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЭспаСа».

Директор
ООО «ЭспаСа»

С.Ю. Малинов